

Evaluation

18. Kinder- und Jugendhilfetag

Prof. Dr. Nina
Weimann-Sandig

Leipzig 2025

**Weil es ums
Ganze geht:**

Demokratie durch
Teilhabe verwirklichen!

**18.
DJHT**

Präsentation
am 10.10.2025

Agenda



- **Überblick DJHT 2025 – Kennzahlen und Kontext**
- **Methodik der Evaluation**
- **Einblicke in die Besuchendenbefragung**
- **Ergebnisse Ausstellende und Mitveranstaltende**
- **Gesamtbewertung und Zufriedenheit**
- **Fazit und Empfehlungen**
- **Diskussion**



Überblick DJHT 2025 – Kennzahlen

**18. Deutscher Kinder-
und Jugendhilfetag**
13.–15. Mai 2025 | Leipzig

Besonderheit: Erster
DJHT seit 1996 wieder
in Ostdeutschland

13.000 registrierte
Besucher*innen

300 Messestände mit über
400 Aussteller*innen

**Motto: "Weil es ums Ganze geht:
Demokratie durch Teilhabe
verwirklichen"**



Methodik der Evaluation



**Online-Befragungstool
programmiert über
SociSurvey (DSGVO)**

Anonyme Online-Befragung
• (Gelegenheitsstichprobe)

Einheitlicher Fragebogen mit
filtergesteuerter Führung

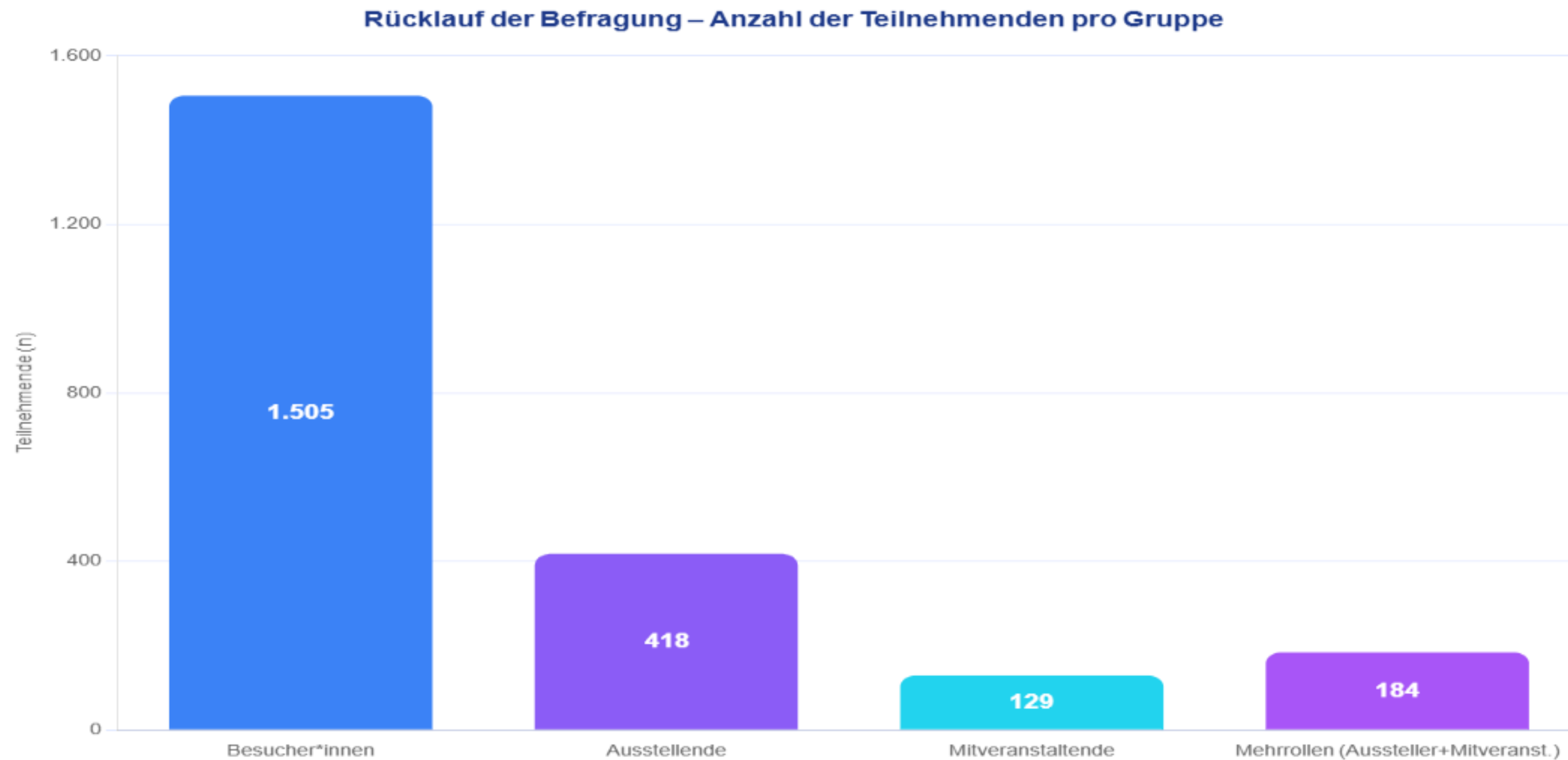
Ergänzend: Kurzinterviews mit
Besuchenden am Ausgang

Mehrstufige Bewerbung: Newsletter,
Plakate, Postkarten, Nachfass-Brief



Rücklauf der Evaluation nach Befragtengruppe

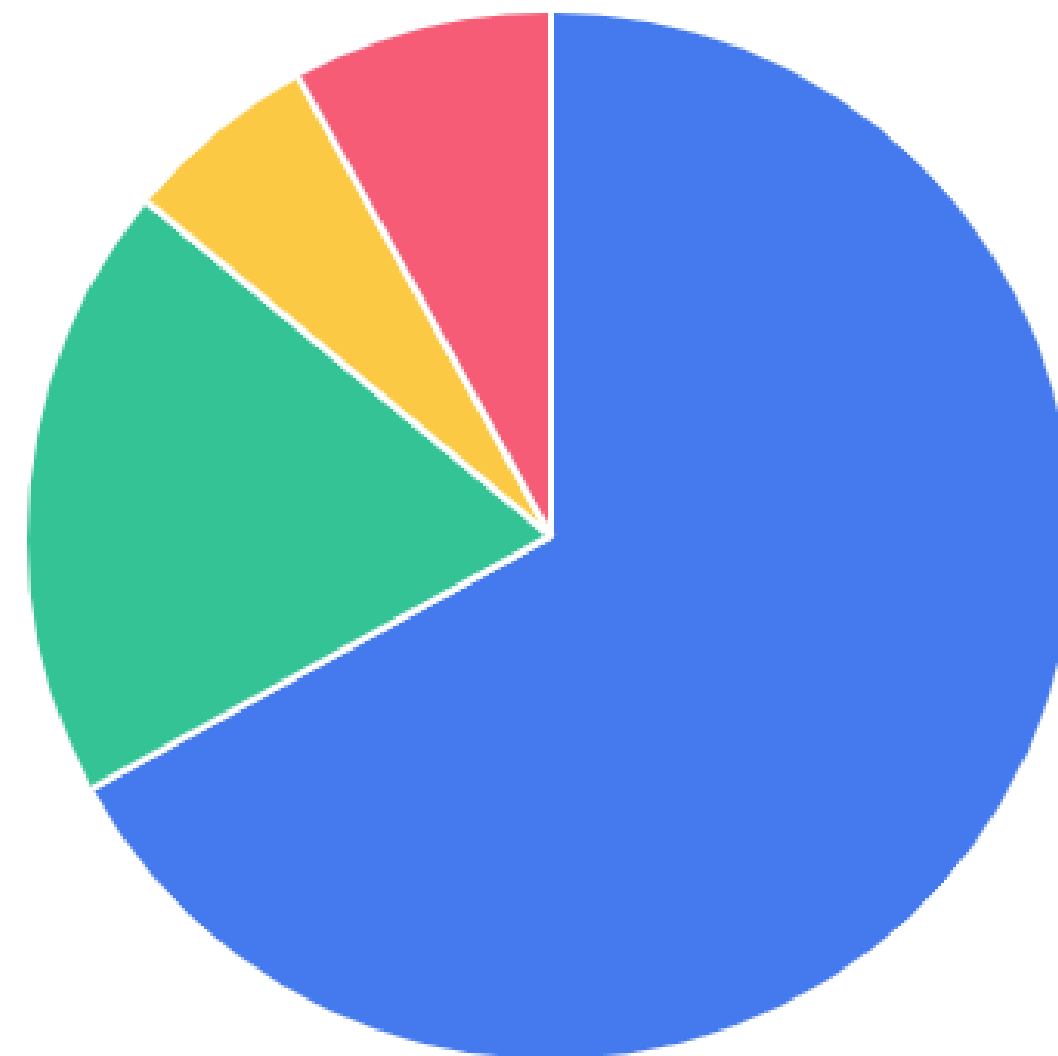
Stichprobe und Gruppenzugehörigkeit – DJHT 2025 in Leipzig



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Einleitung (Abb. 1)

Überblick der Befragtengruppen

Verteilung der Teilnehmenden an der Evaluation des DJHT 2025
Gesamt: 2.052 Personen



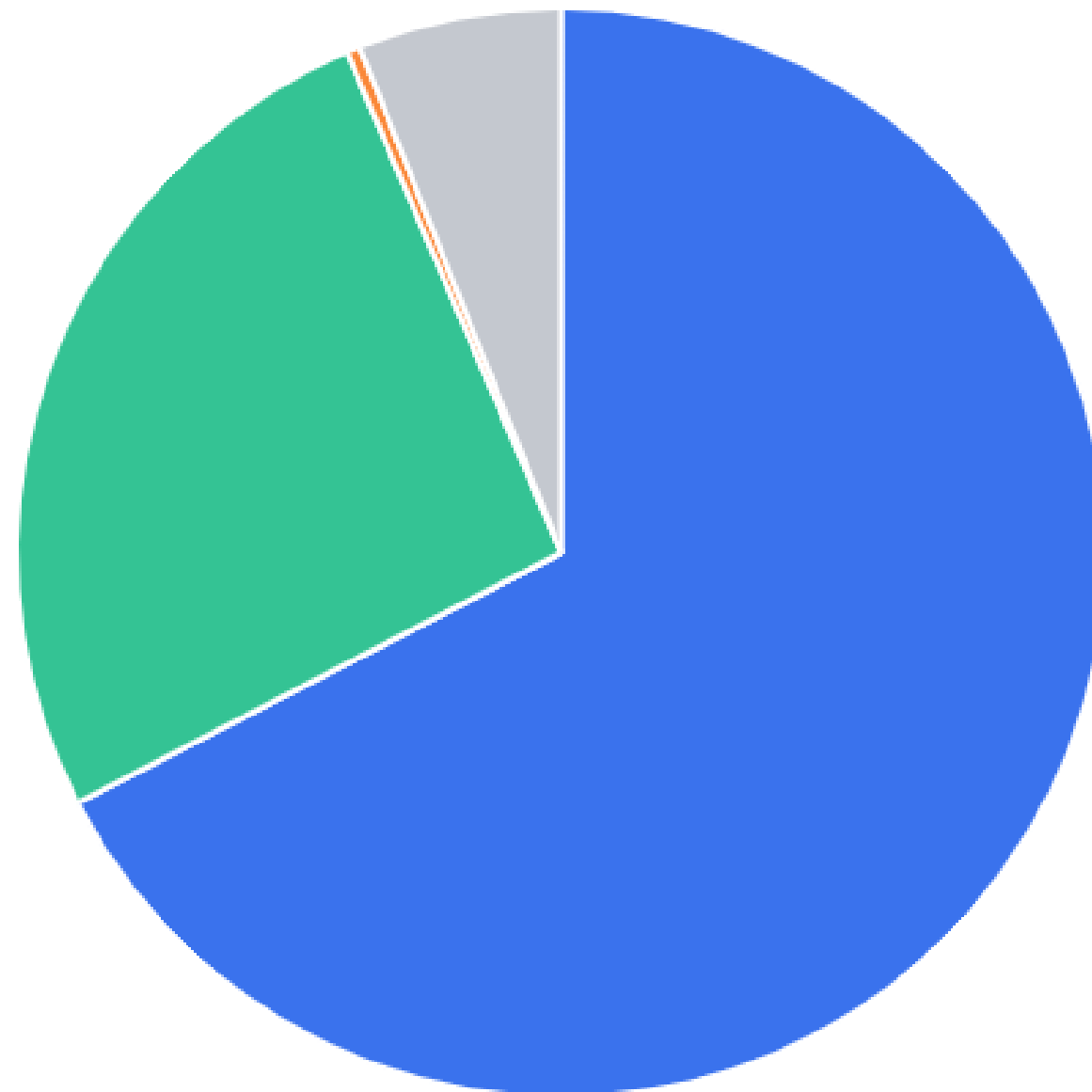
■ Besucher*innen (67 %) ■ Ausstellende (19 %)
■ Mitveranstaltende (6 %) ■ Doppelfunktion (8 %)

Quelle: Evaluation des DJHT 2025 – eigene Darstellung

Soziodemografische Struktur der Befragten

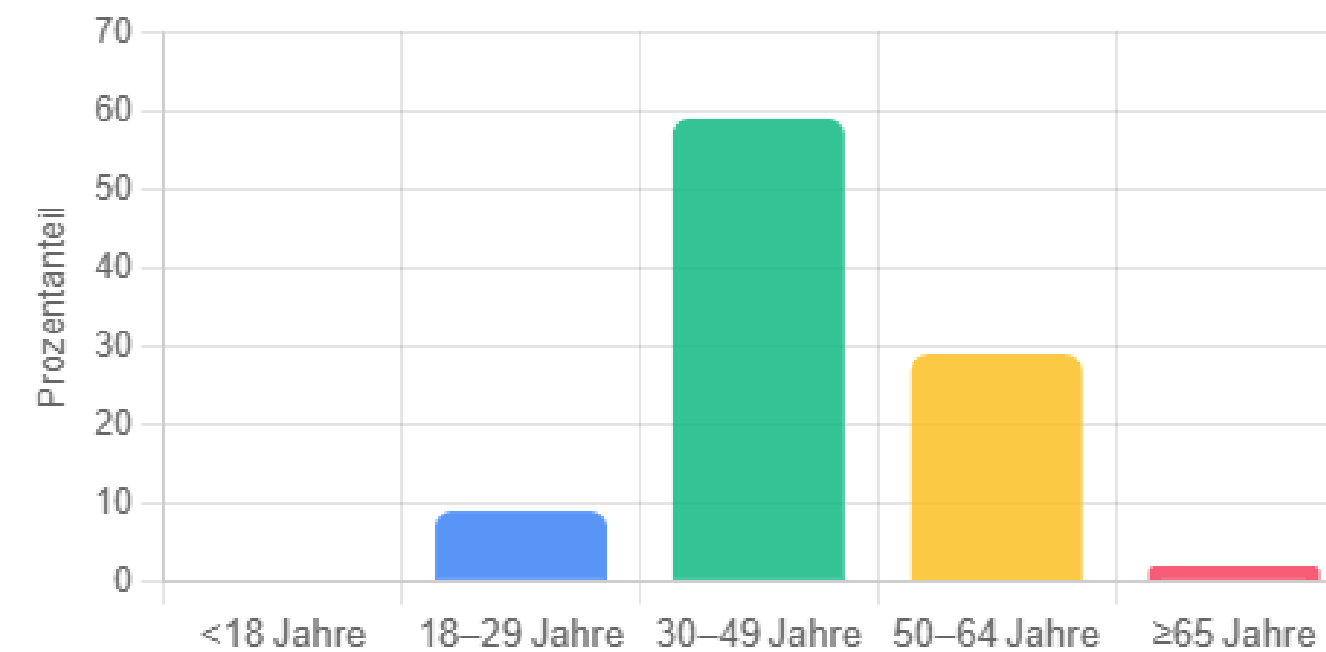
Mehrheit **weiblich** | Schwerpunkt **30–49 Jahre**
Dominanz **beruflich erfahrener Fach- und Führungskräfte**
Unterrepräsentiert: **junge Menschen, Männer, Diversität**

Geschlechtsverteilung



■ Weiblich (67 %) ■ Männlich (26 %)
■ Divers (0,4 %) ■ Keine Angabe (6 %)

Altersstruktur





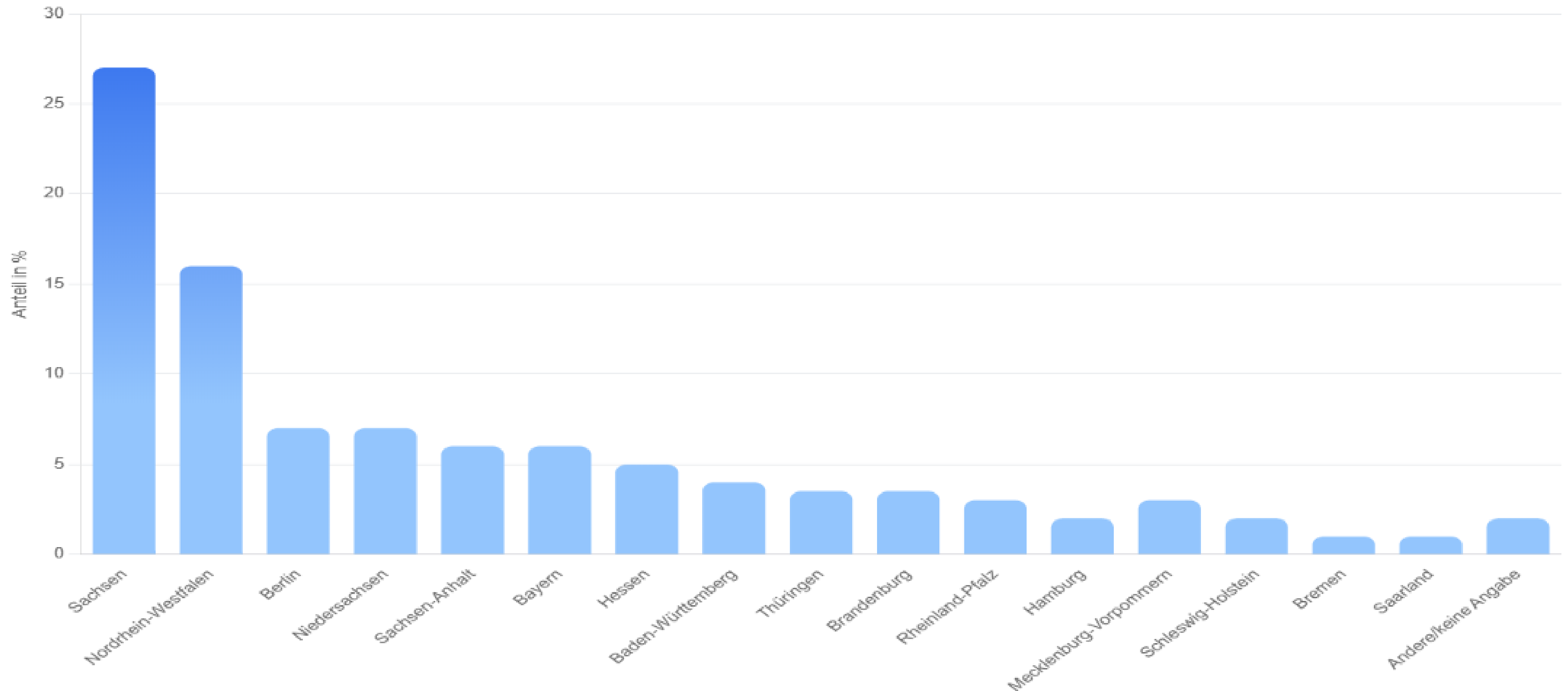
Besuchendenbefragung



Herkunft der Besuchenden nach Bundesland

DJHT 2025, n = 1 387 Angaben

Regionale Verteilung der DJHT-Besuchenden 2025

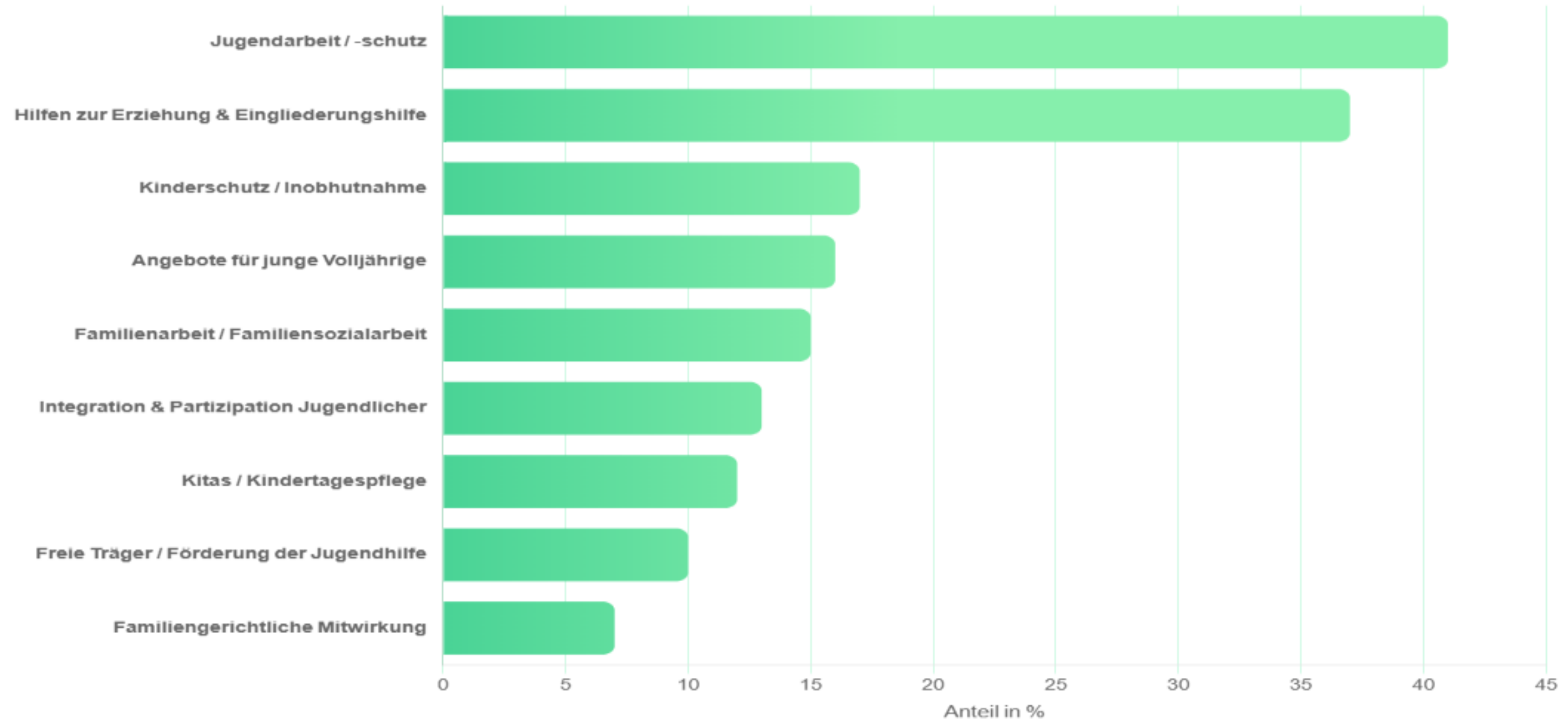


Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 5.1

Tätigkeitsfelder der Besuchenden in der Kinder- und Jugendhilfe

Mehrfachnennungen möglich | n = 1 081

Zentral beteiligte Handlungsfelder nach Befragungsergebnissen

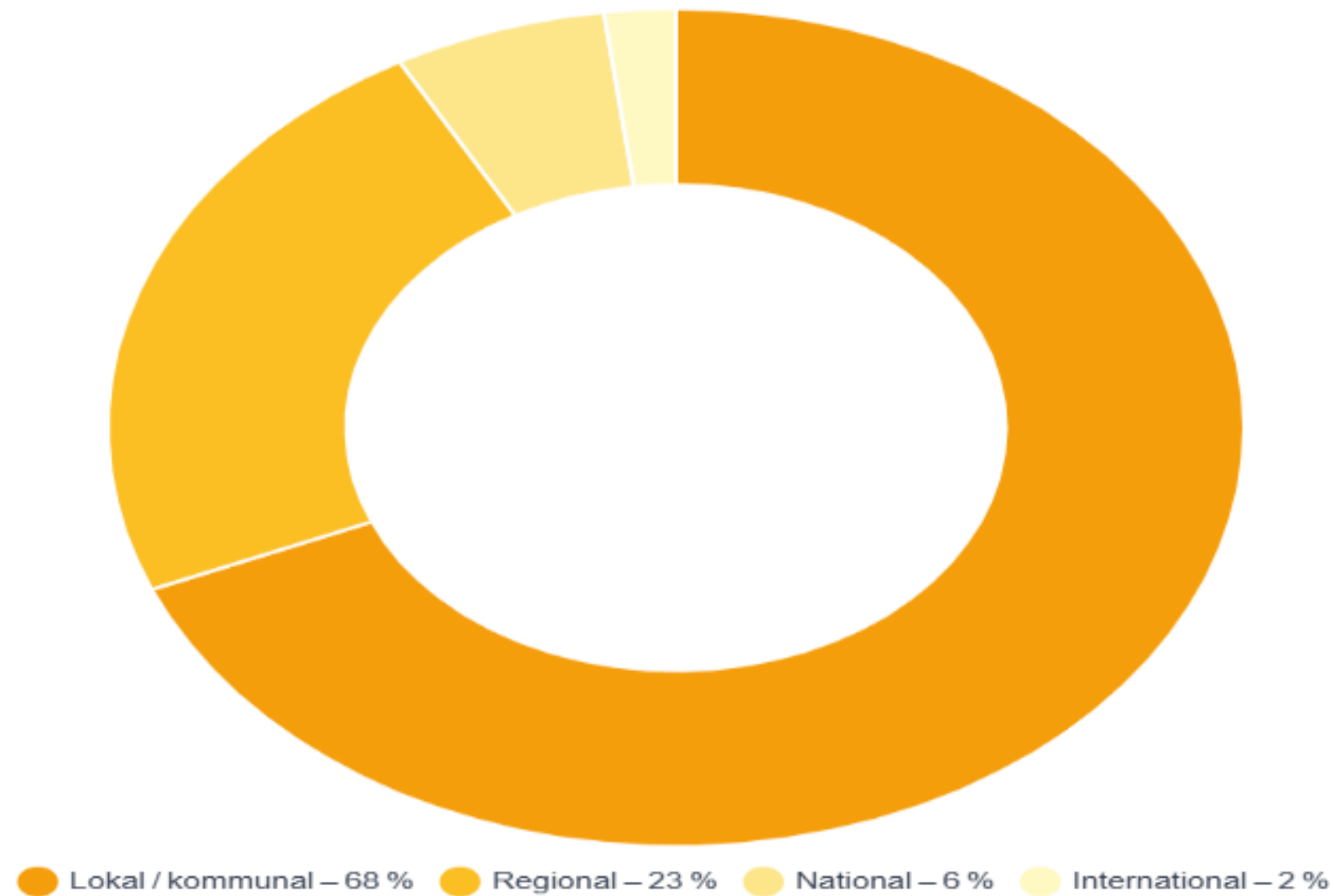


Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 5.3 und 5.8

Geografische Reichweite der Tätigkeit der Besuchenden

DJHT 2025 | n = 1 070 Angaben | Mehrheitlich lokal und regional verankert (91 %)

Ebenen der beruflichen Tätigkeit im DJHT-Kontext (%)

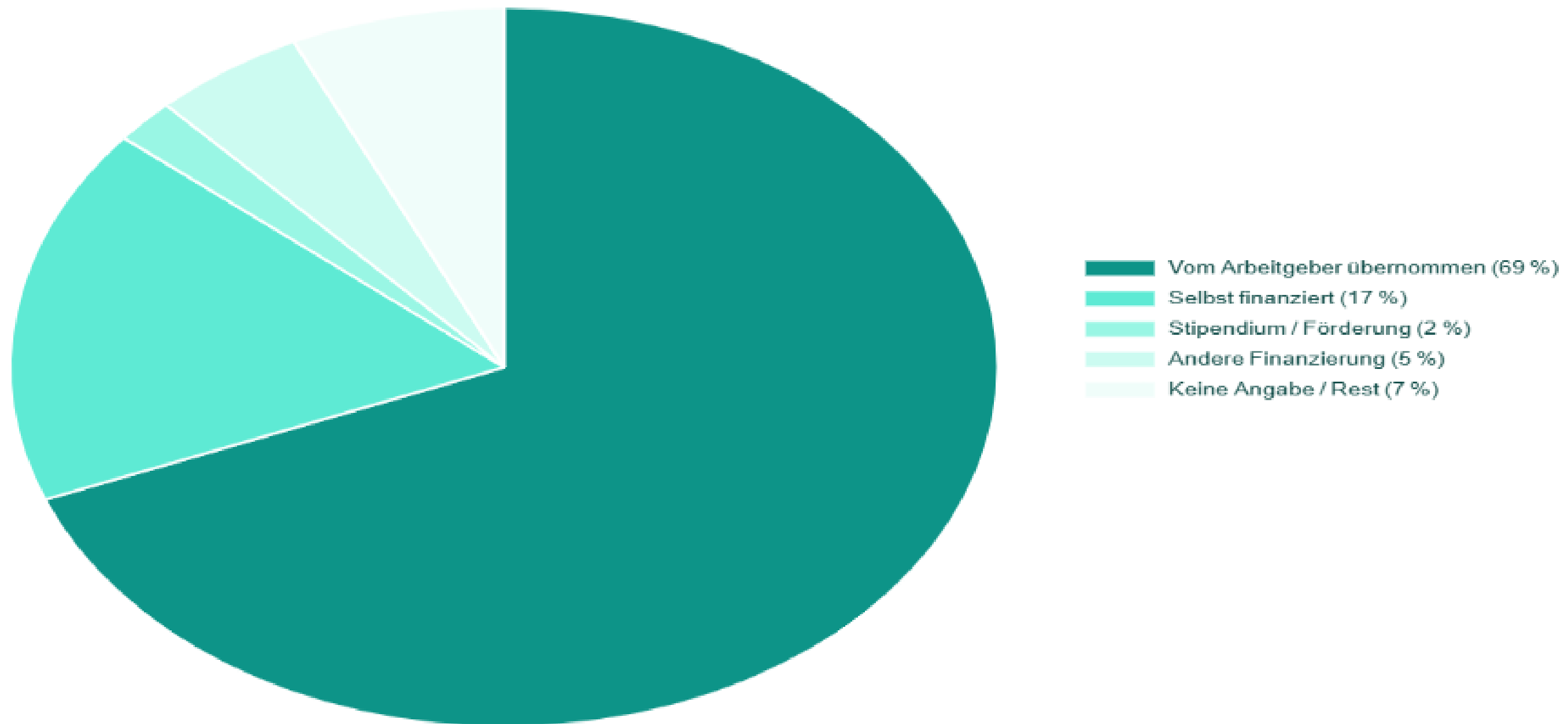


Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 5.5

Finanzierung des Besuchs am DJHT 2025

Wie wurden die Teilnahmekosten gedeckt? (n = 1 374)

Verteilung der Finanzierungsformen (%)

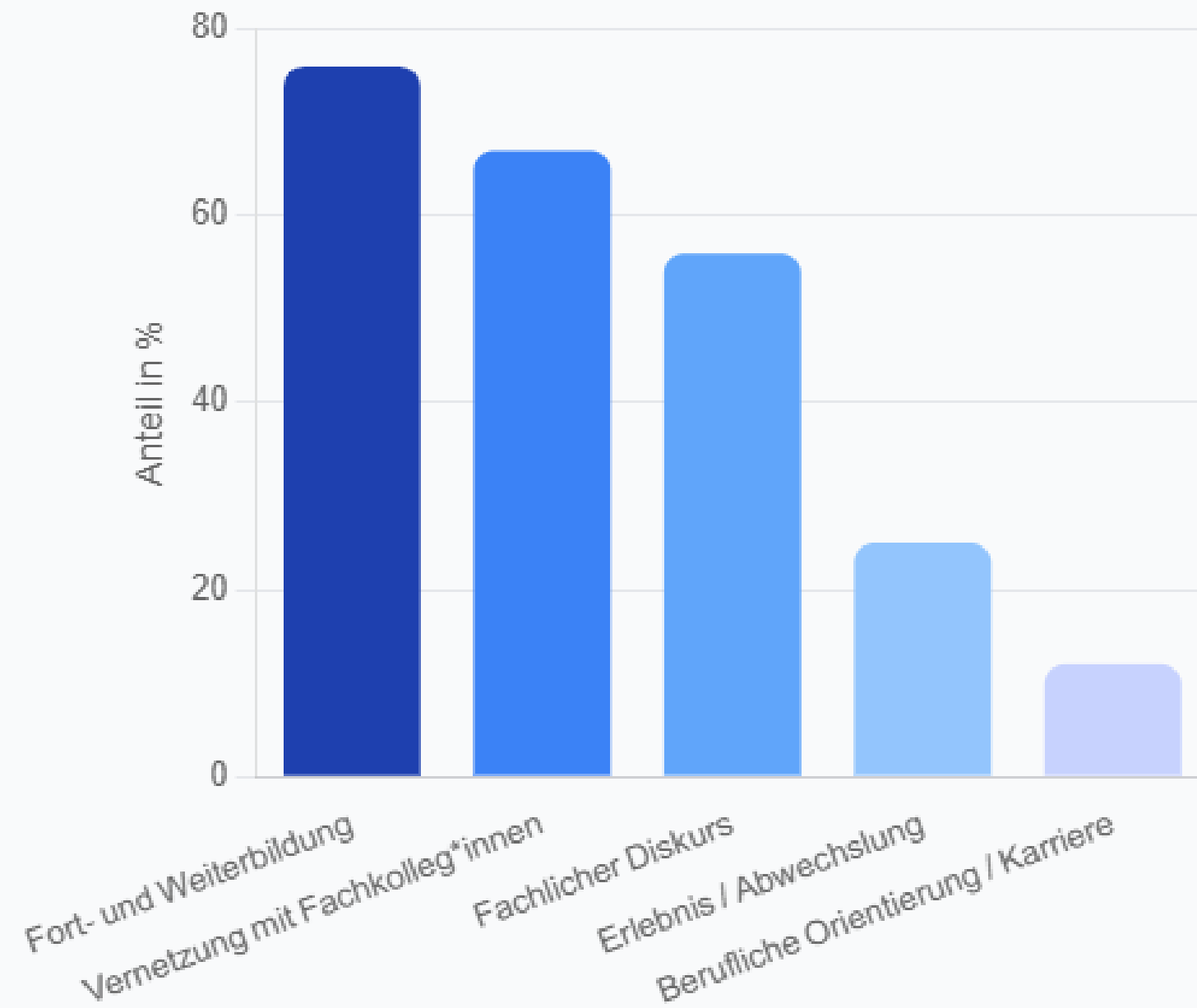


Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 5.6

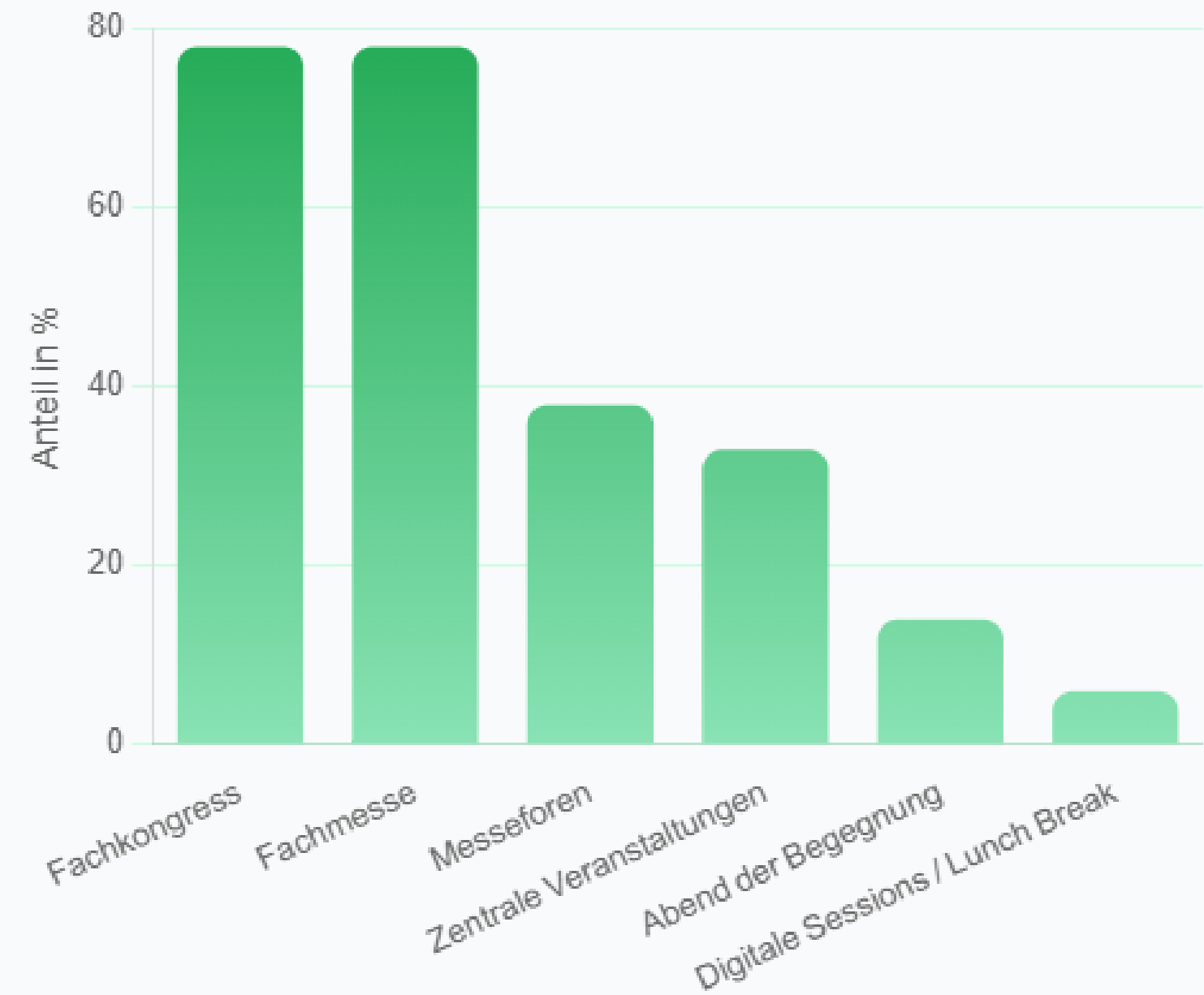
Motivation & Teilnahmeverhalten der Besuchenden

DJHT 2025 – Lern- und Austauschplattform für Fachkräfte und Interessierte

Top-Motivationen der Teilnehmenden



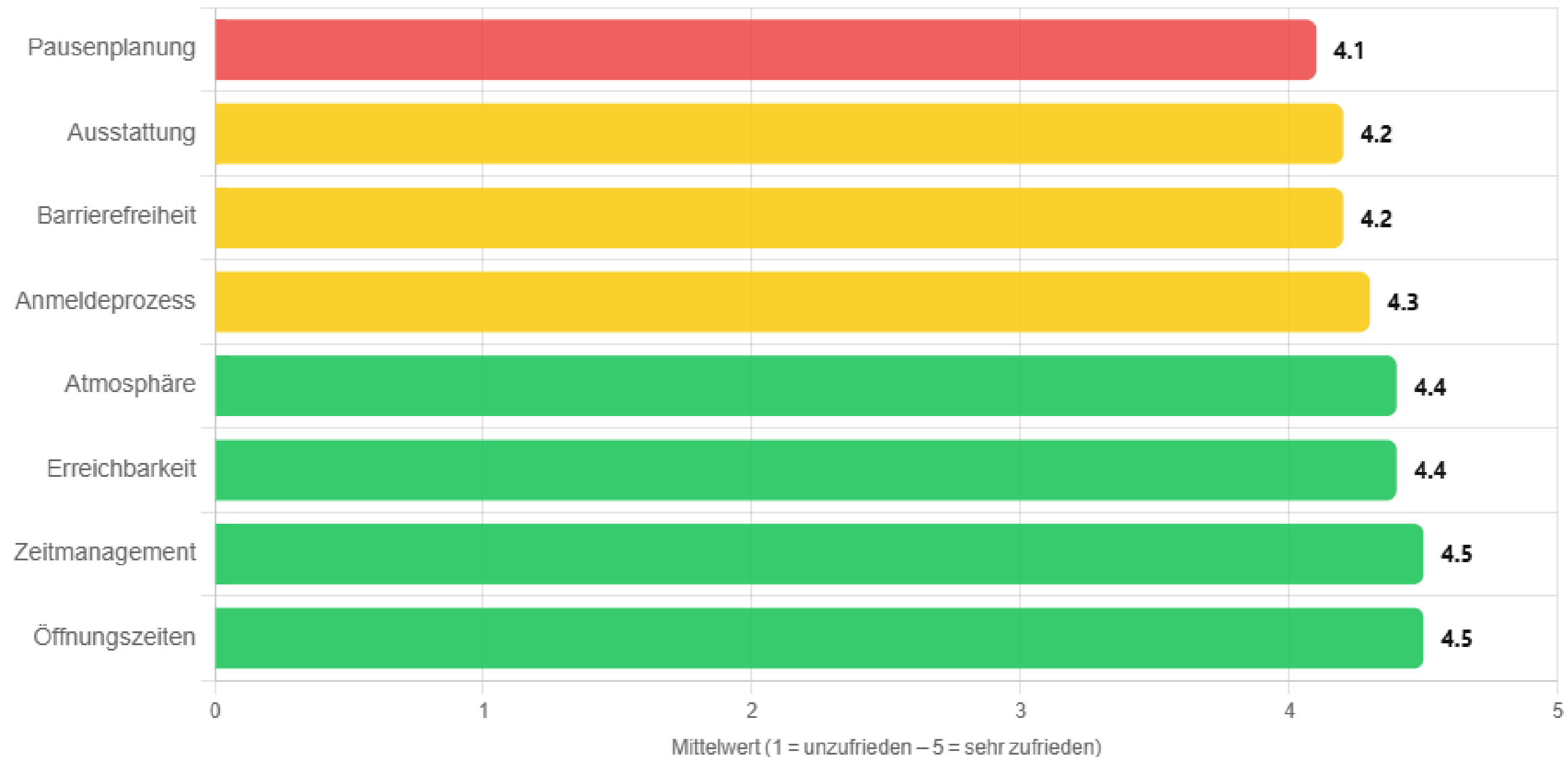
Genutzte Formate des DJHT 2025



Bewertung zentraler Aspekte des Veranstaltungsorts

Bewertungsskala: 1 = sehr unzufrieden bis 5 = sehr zufrieden

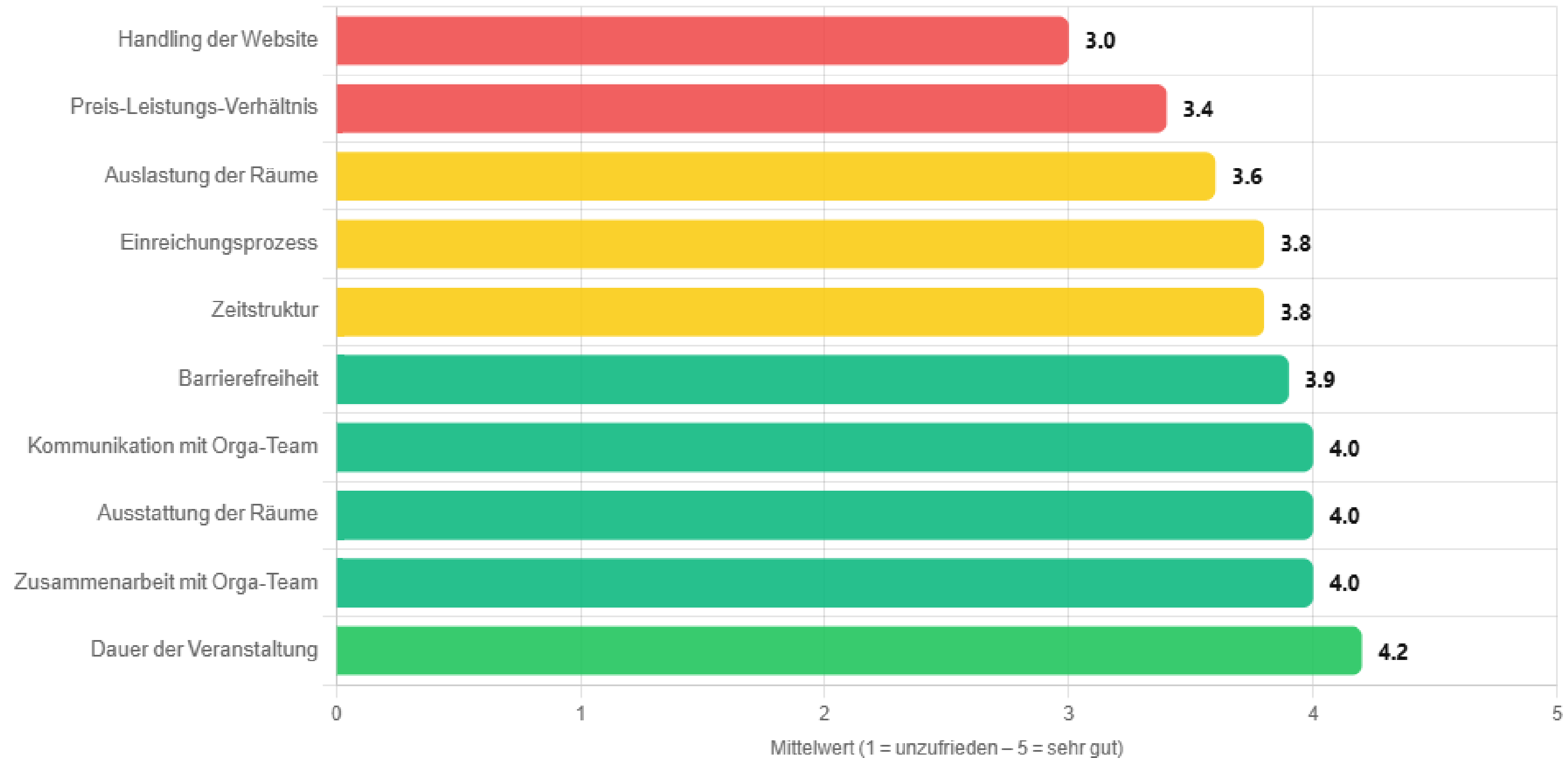
Beginnend mit niedrigsten bis höchsten Mittelwerten



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung

Gesamtorganisation – Ranking der Zufriedenheit

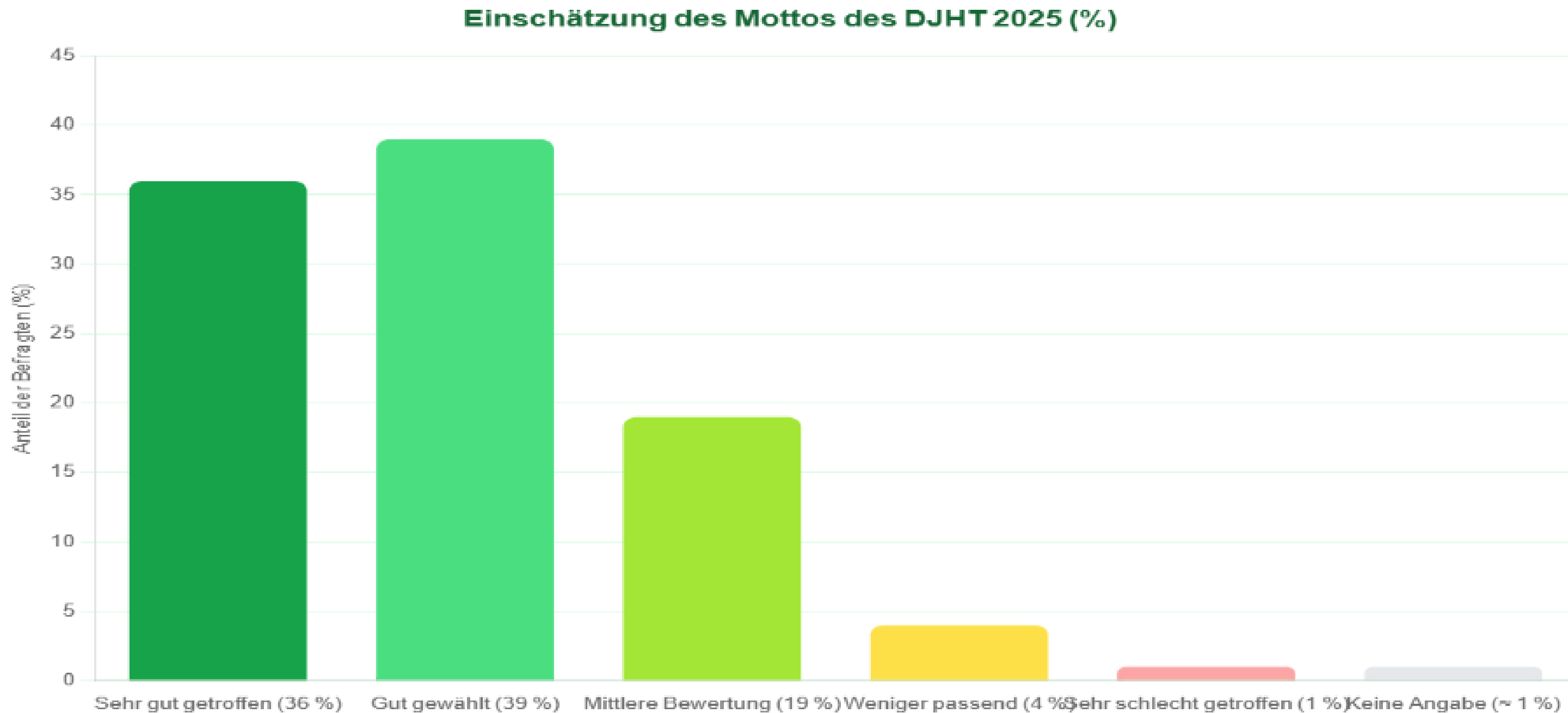
Bewertungsskala: 1 = sehr unzufrieden bis 5 = sehr gut | aufsteigend sortiert nach Mittelwert



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – Tabelle 2 (Mittelwerts-Ranking)

Zufriedenheit mit dem Motto des DJHT 2025

Bewertung durch Besucher*innen (n = 1 327)

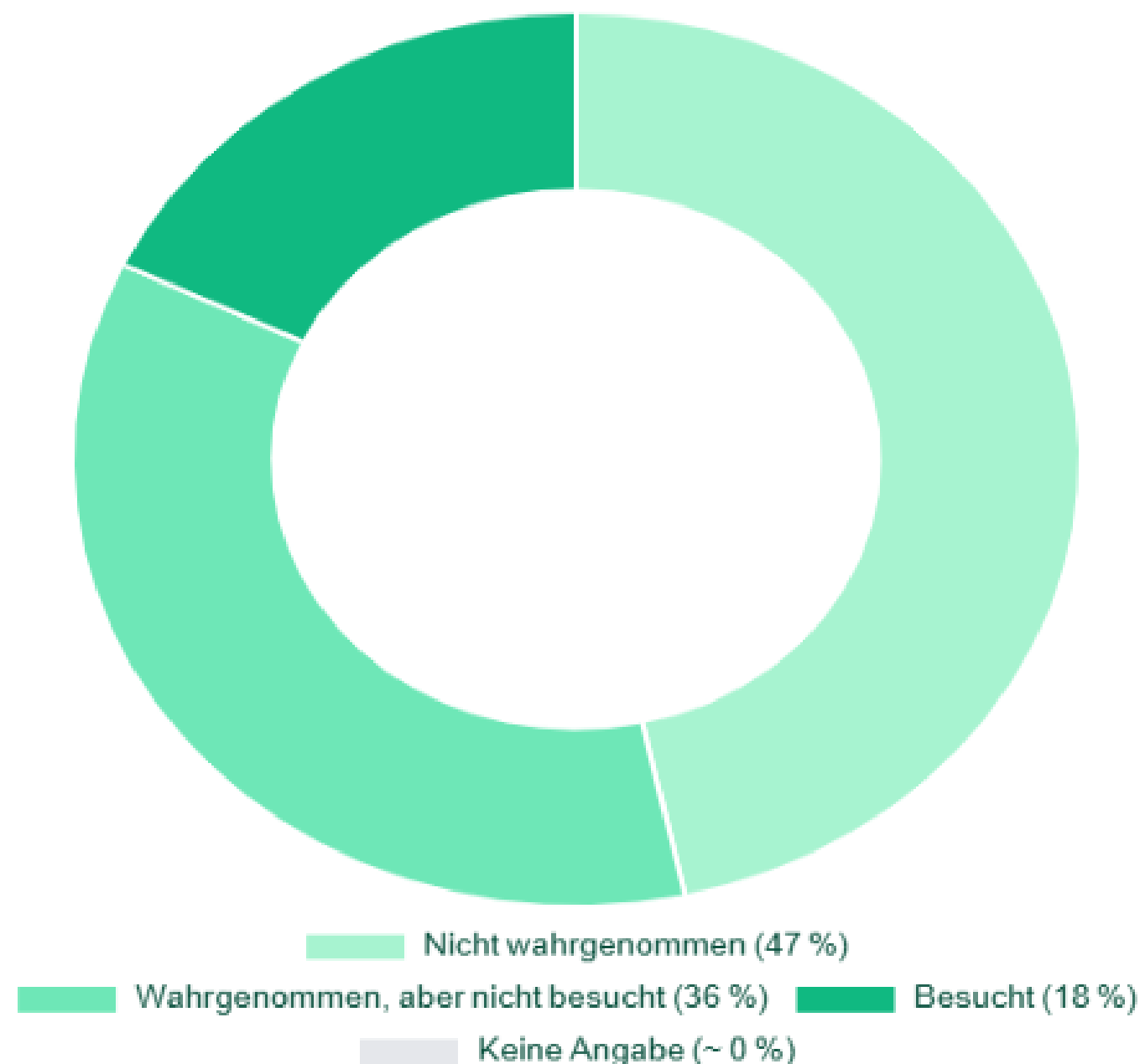


Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 12

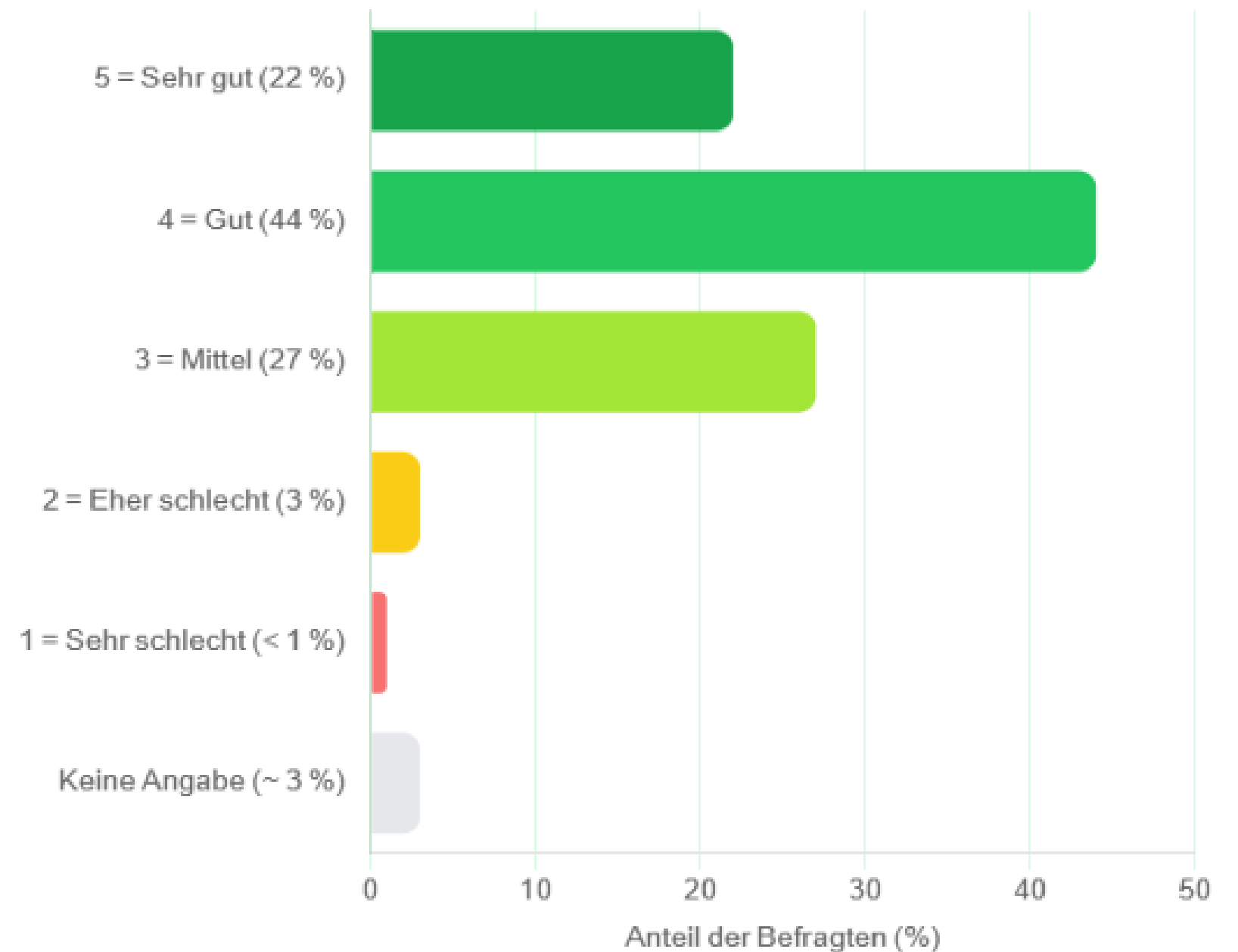
Bewertung des Europäischen Programnteils

Wahrnehmung und Zufriedenheit mit dem europäischen Programnteil des DJHT 2025 (n = 1 310)

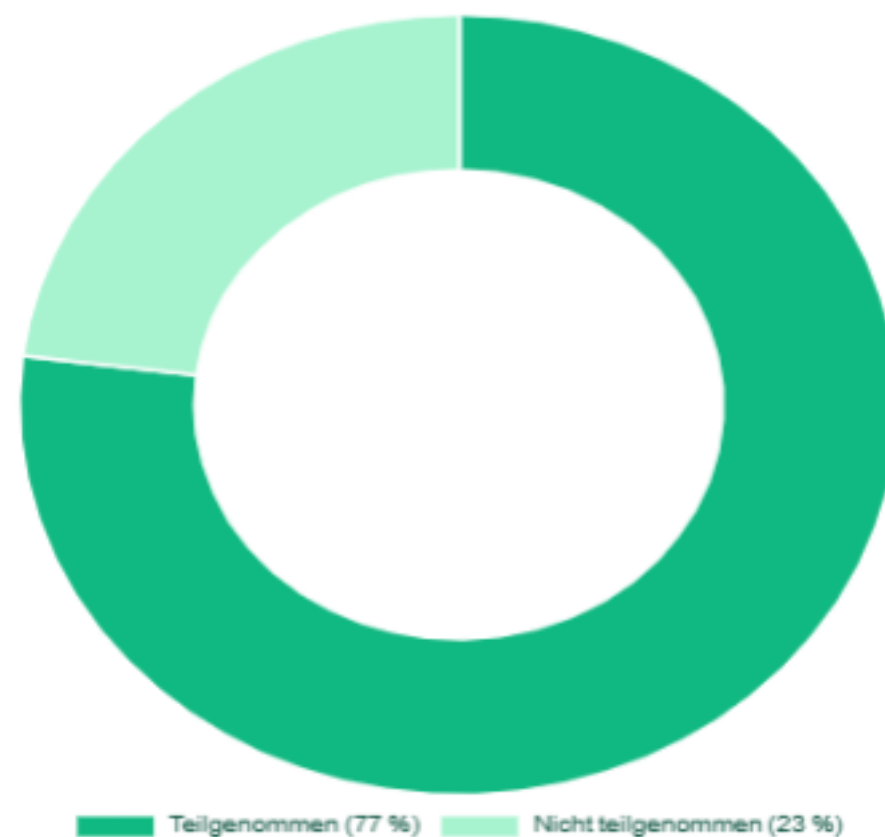
Wahrnehmung und Beteiligung (%)



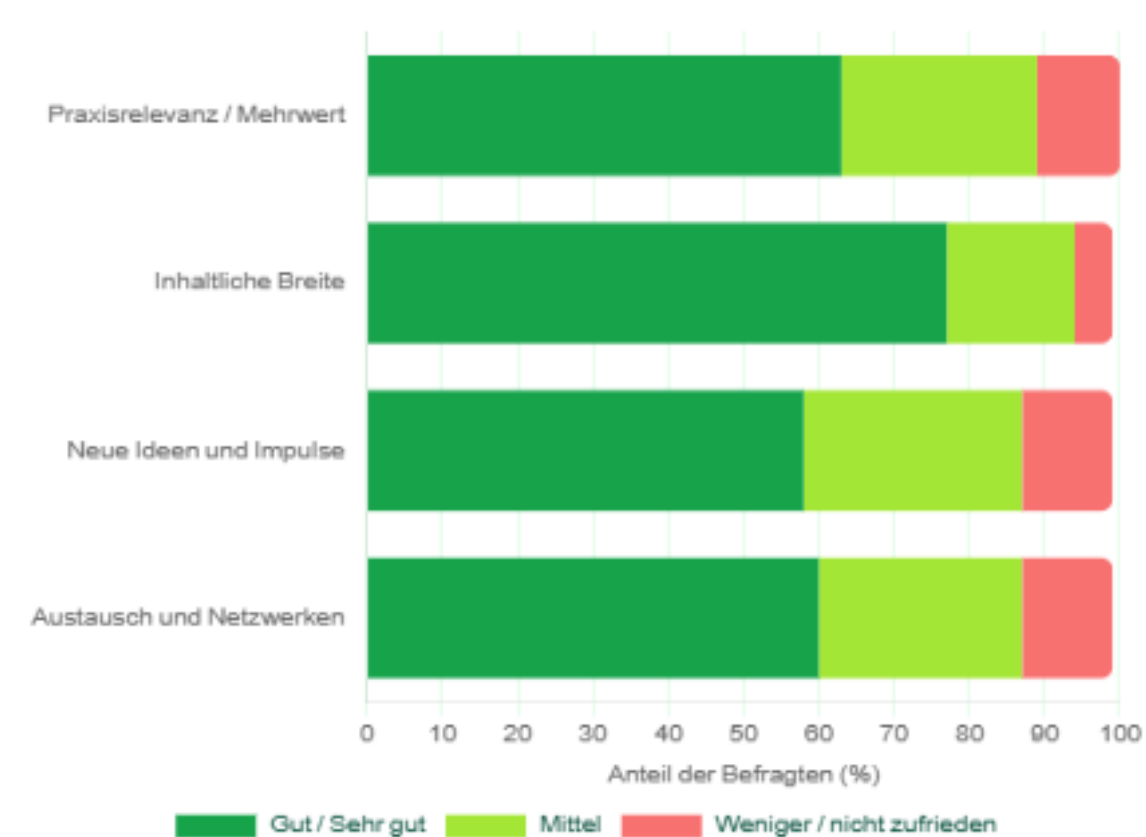
Bewertung des Programms (%)



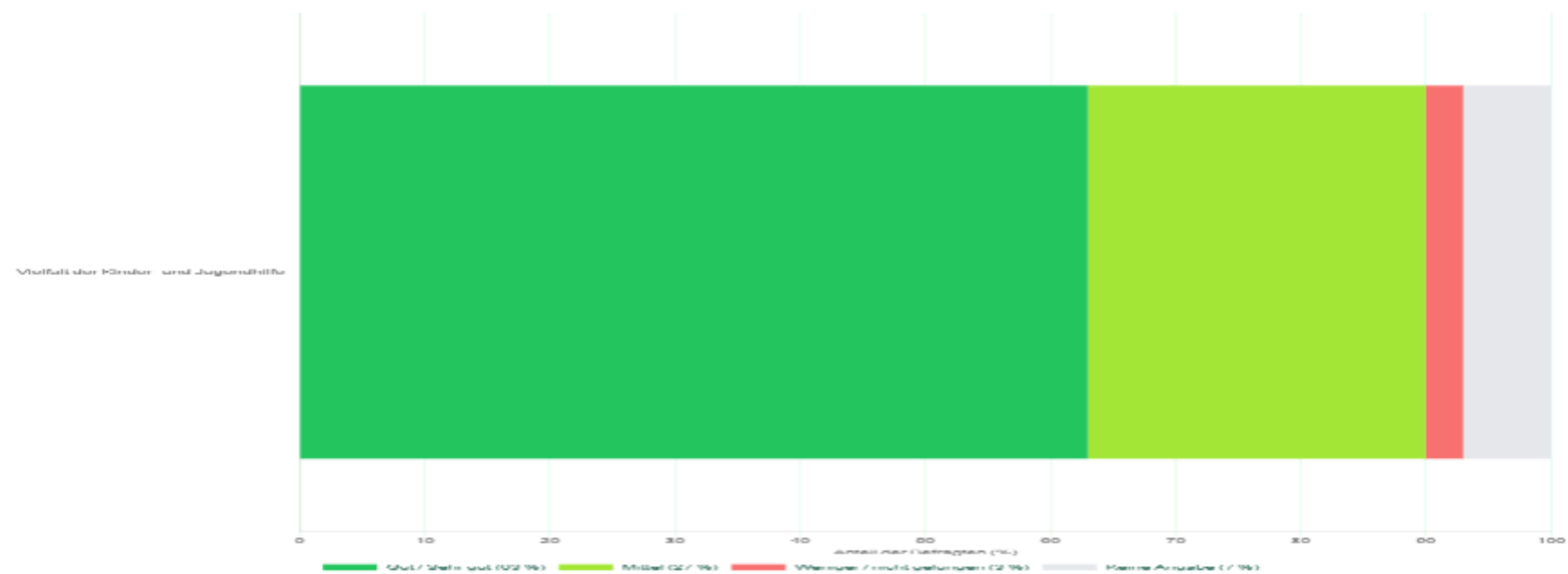
Teilnahme am Fachkongress (%)



Bewertung zentraler Aspekte (%)



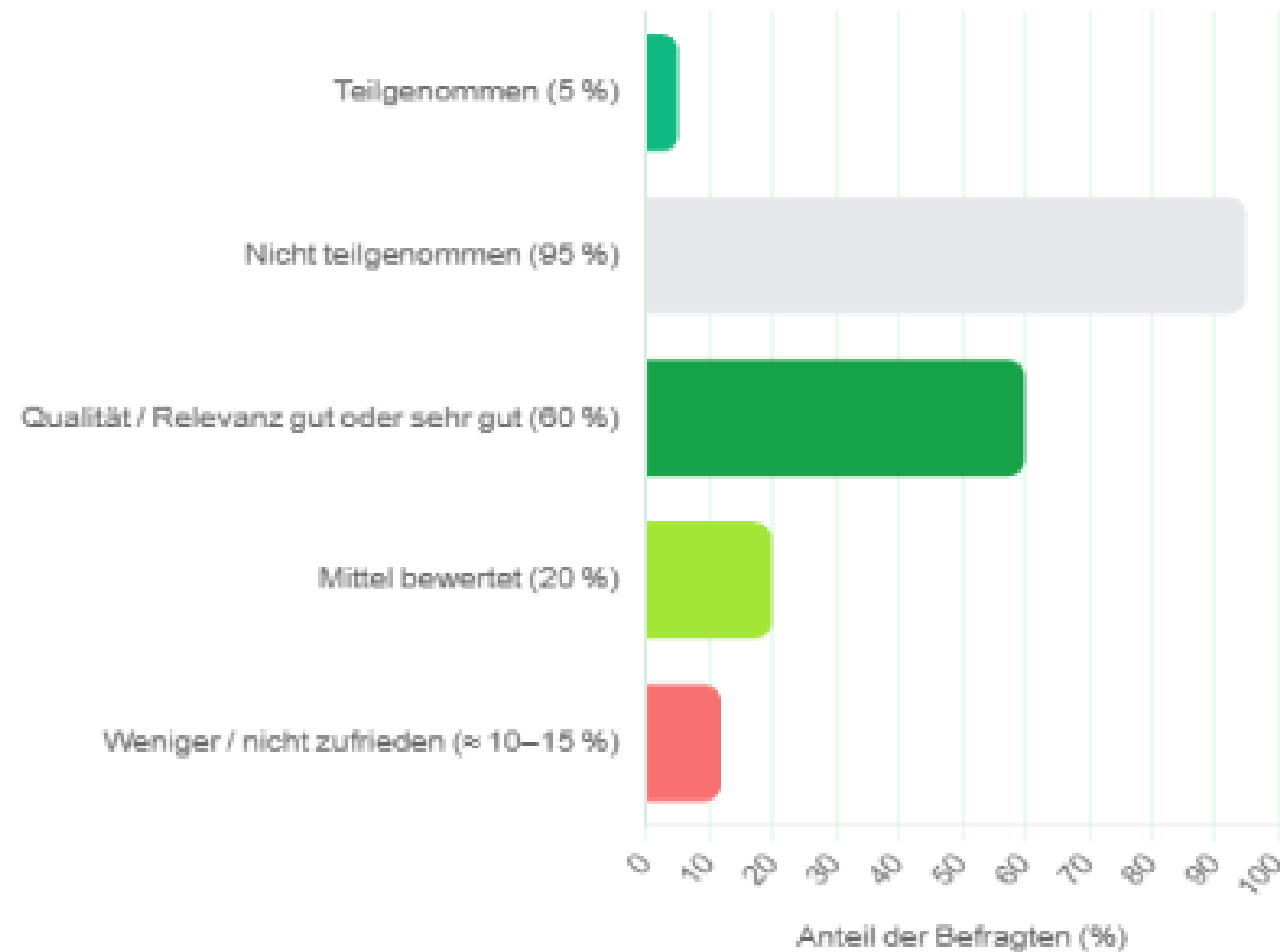
Bewertung der Vielfalt der Kinder- und Jugendhilfe (%)



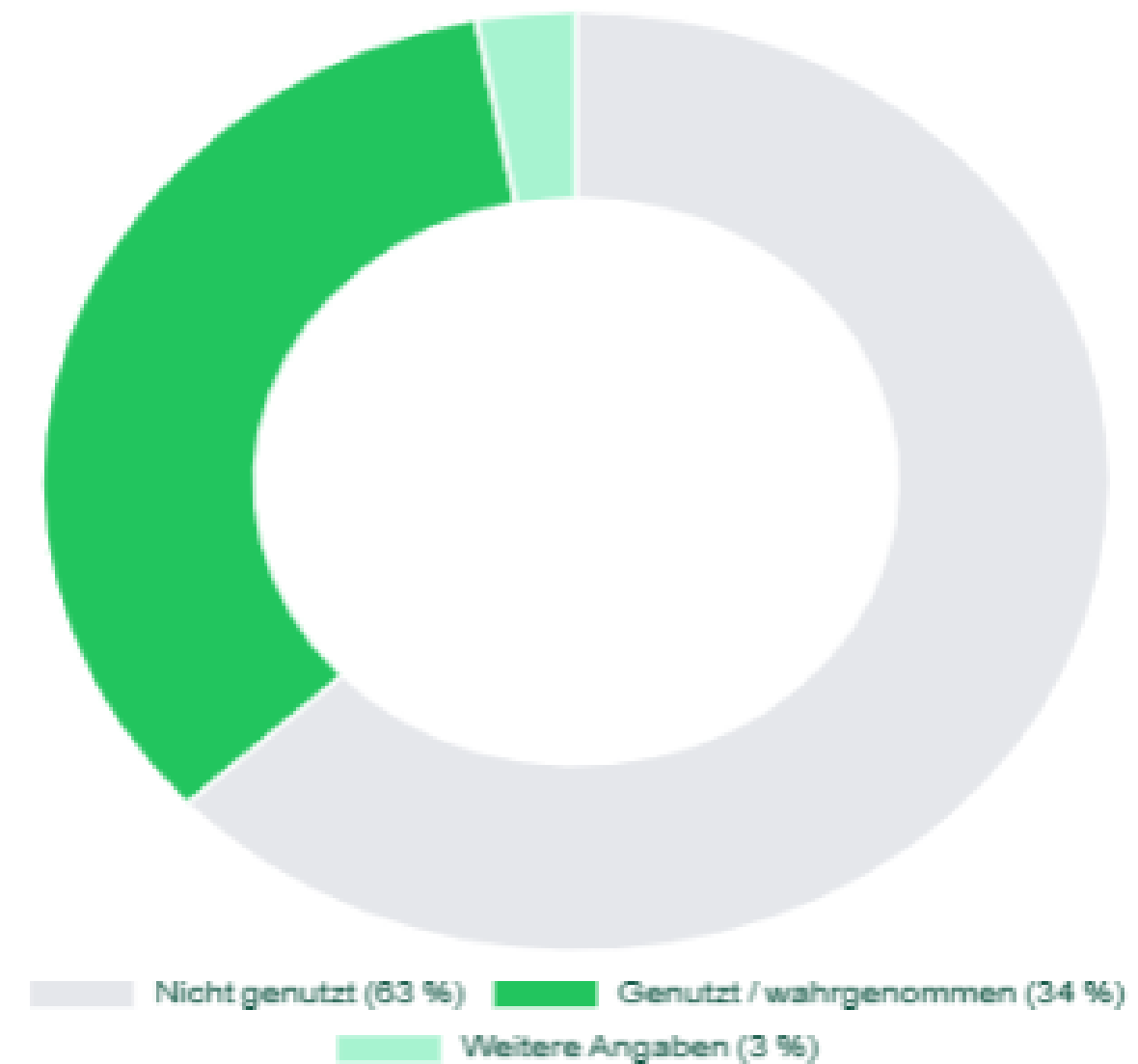
Forum Berufseinstieg und Jobwall – Teilnahme und Bewertung

Nur ein kleiner Teil (5 %) nahm am Forum Berufseinstieg teil; die Bewertung der Teilnehmenden fiel überwiegend positiv aus. (n = 1 303)

Teilnahme und Bewertung Forum Berufseinstieg (%)



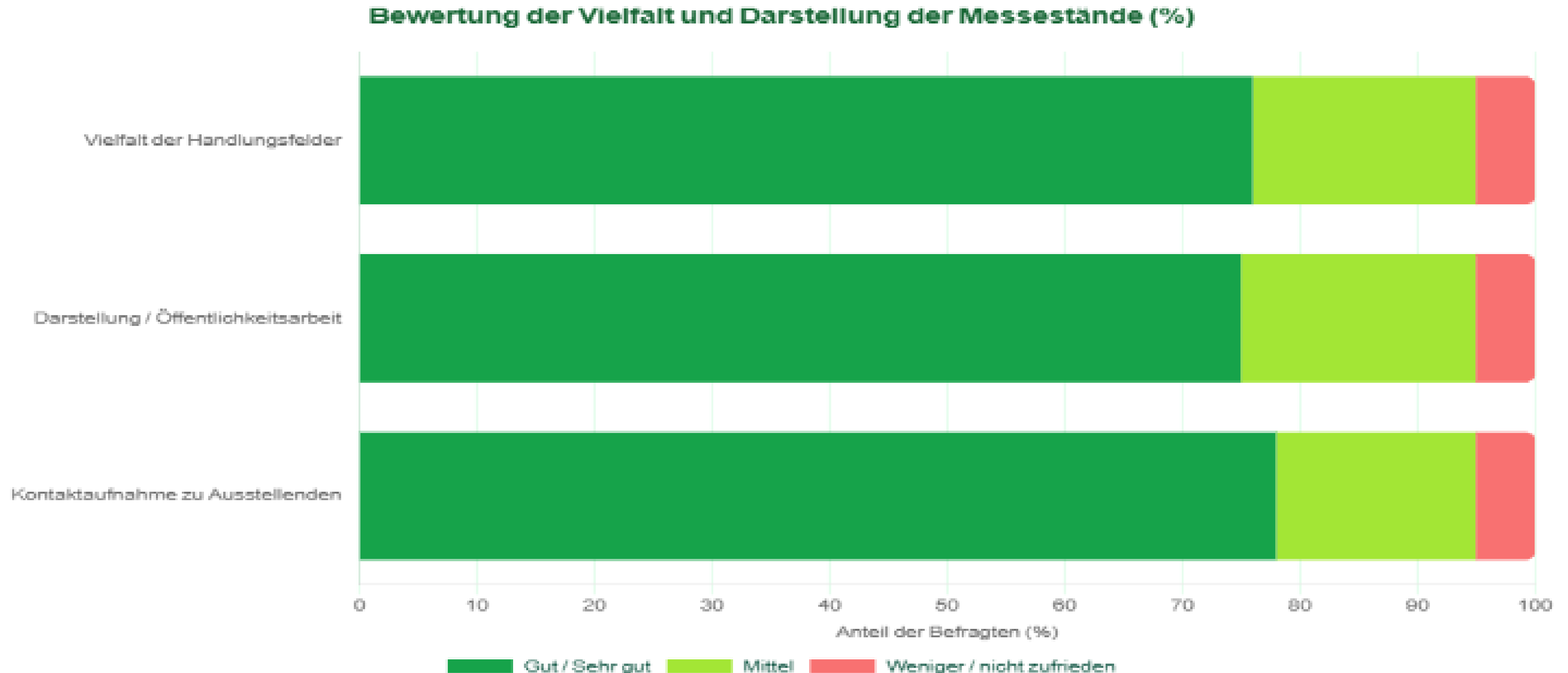
Nutzung der Jobwall (%)



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. Forum Berufseinstieg

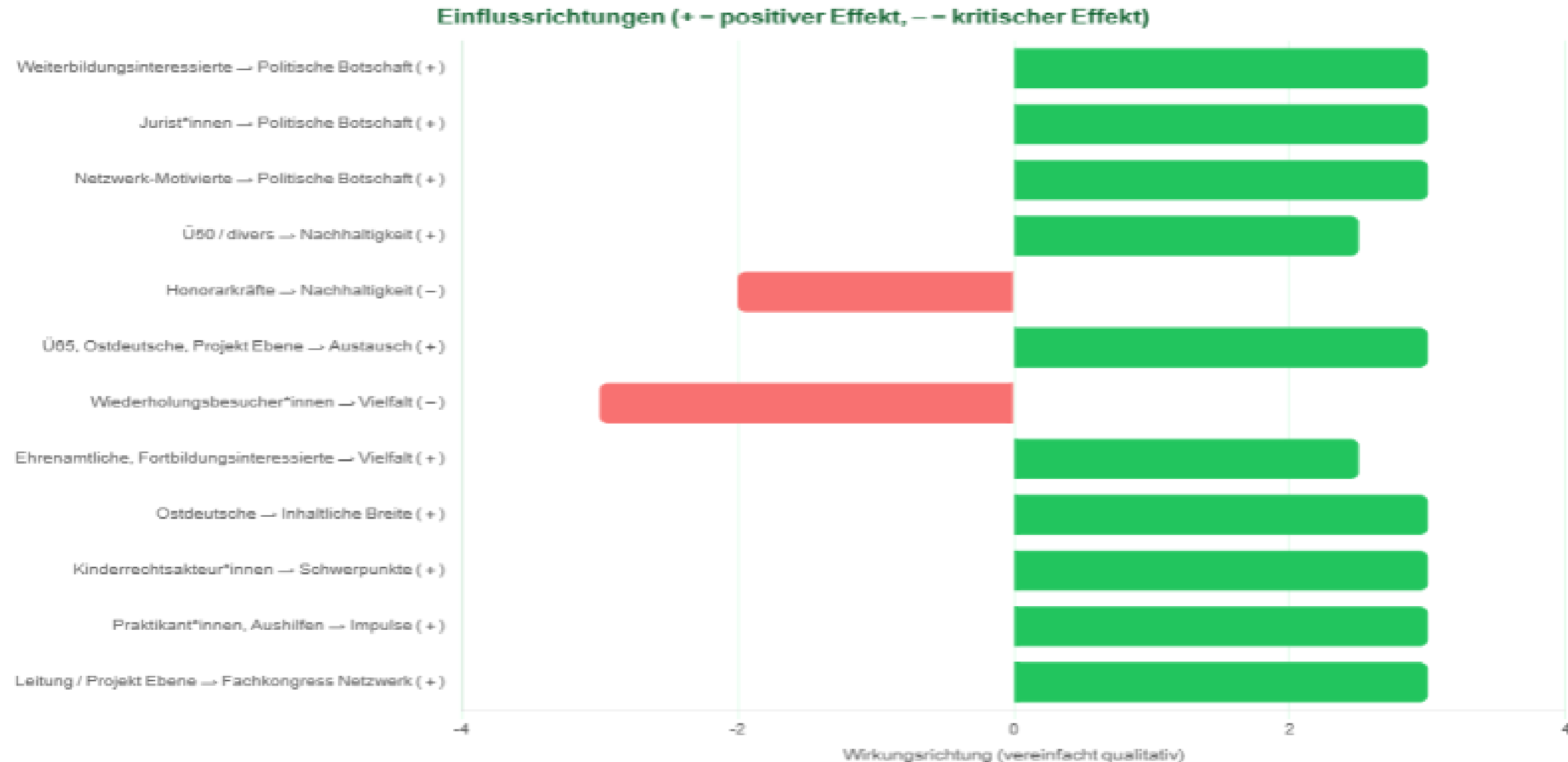
Vielfalt der Messestände – Bewertung durch Besucher*innen

(n = 1 296) – Die meisten Befragten bewerteten die Messestände als vielfältig, offen und professionell.



Einflussrichtungen nach Besuchergruppen – DJHT 2025

Positive (+) und kritische (–) Bewertungsrichtungen aus den weiterführenden Regressionsanalysen



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 20



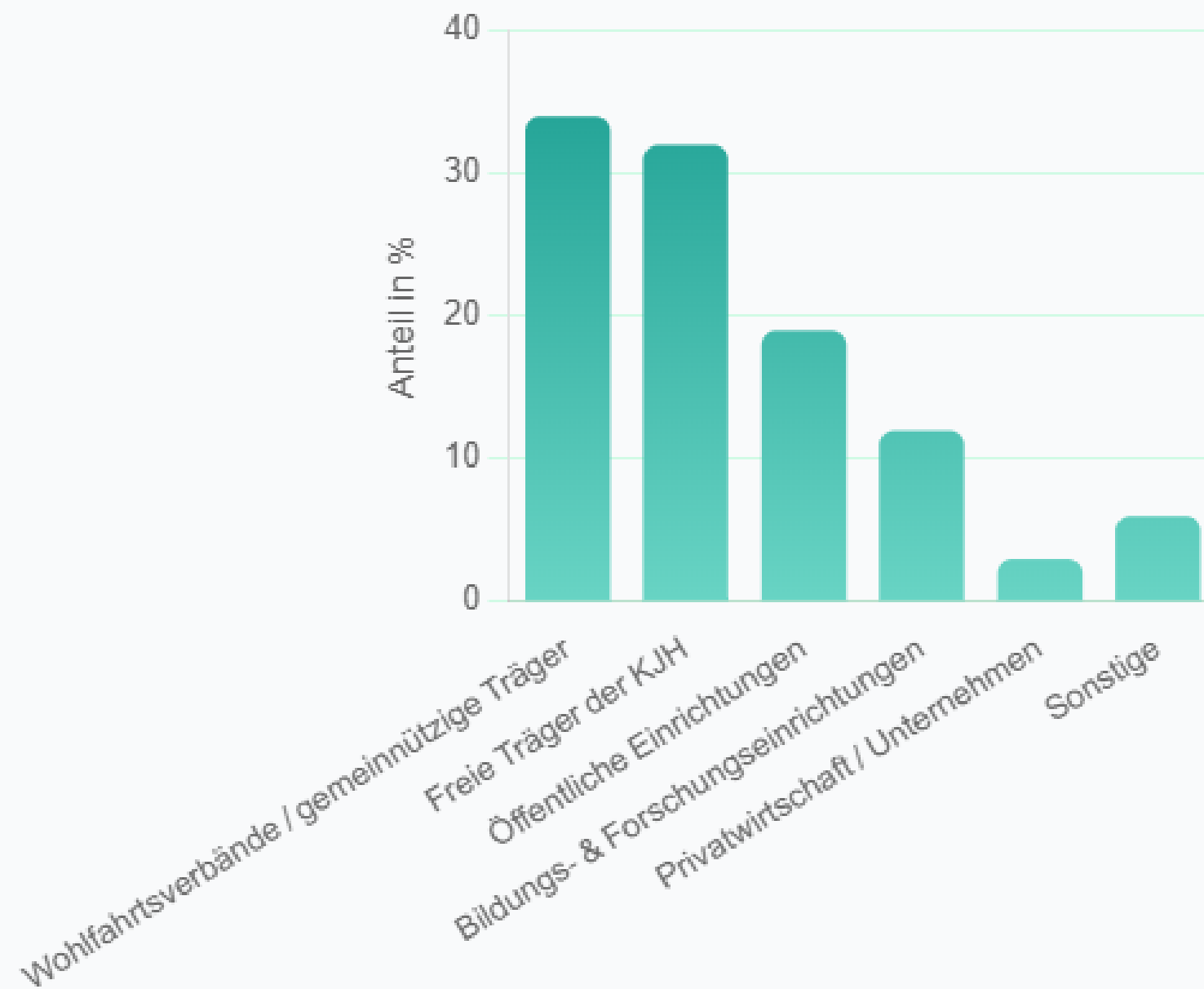
Ausstellende und Mitveranstaltende



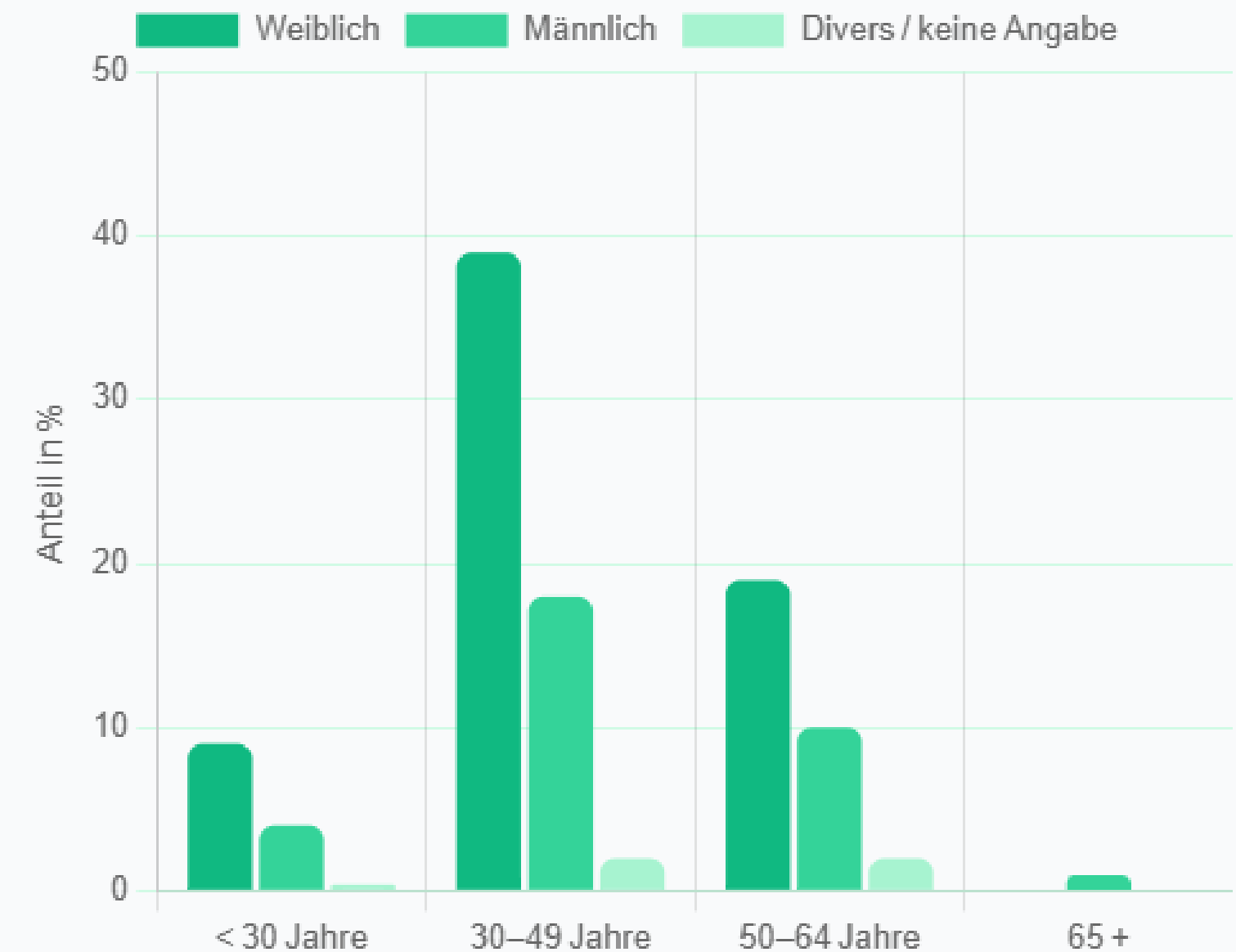
Strukturen und Profile der Ausstellenden

DJHT 2025 – institutionelle und personelle Verteilung (n = 544)

Organisationsformen der Ausstellenden (%)

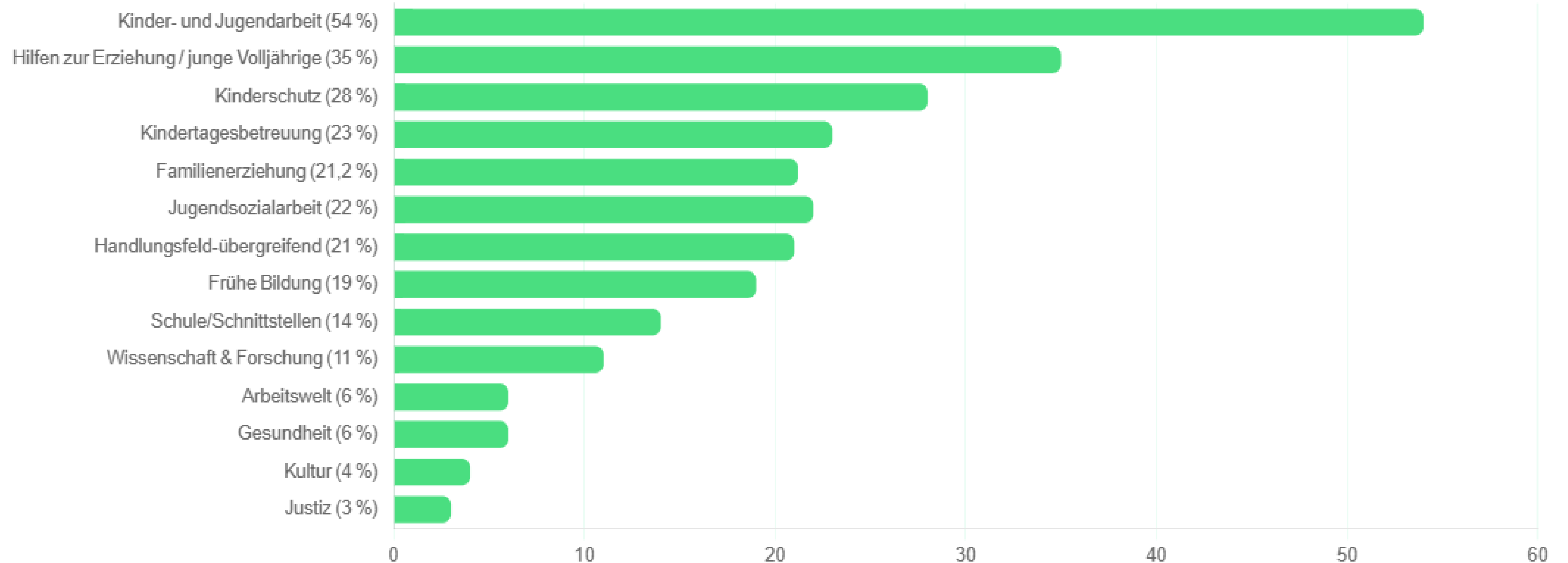


Alters- und Geschlechterstruktur der Ausstellenden (%)



3 Thematische Arbeitsfelder der Ausstellenden

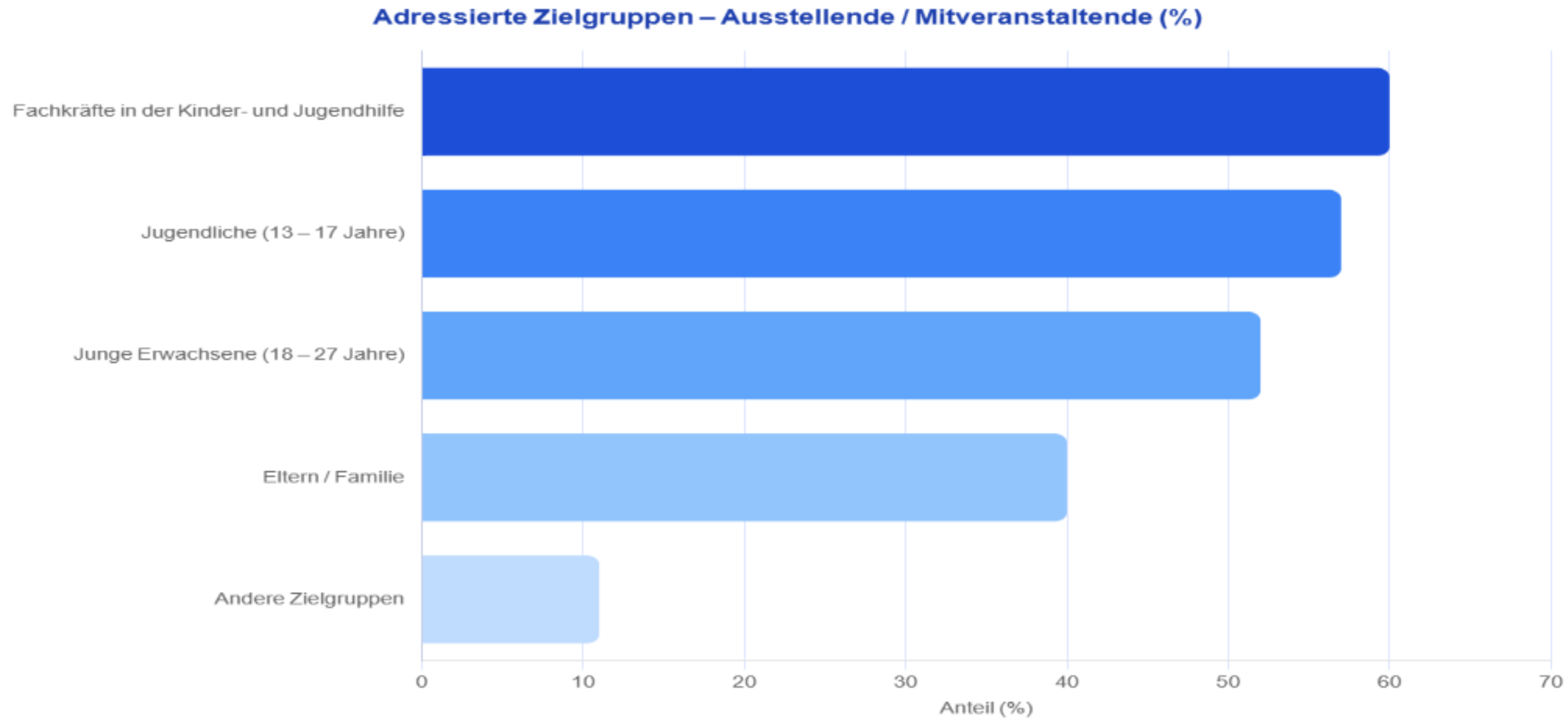
Verteilung der Arbeitsfelder der Ausstellenden (%)



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kapitel 4.2 (Tabelle & Abbildung 4 + 5)

Zielgruppen der Ausstellenden und Mitveranstaltenden

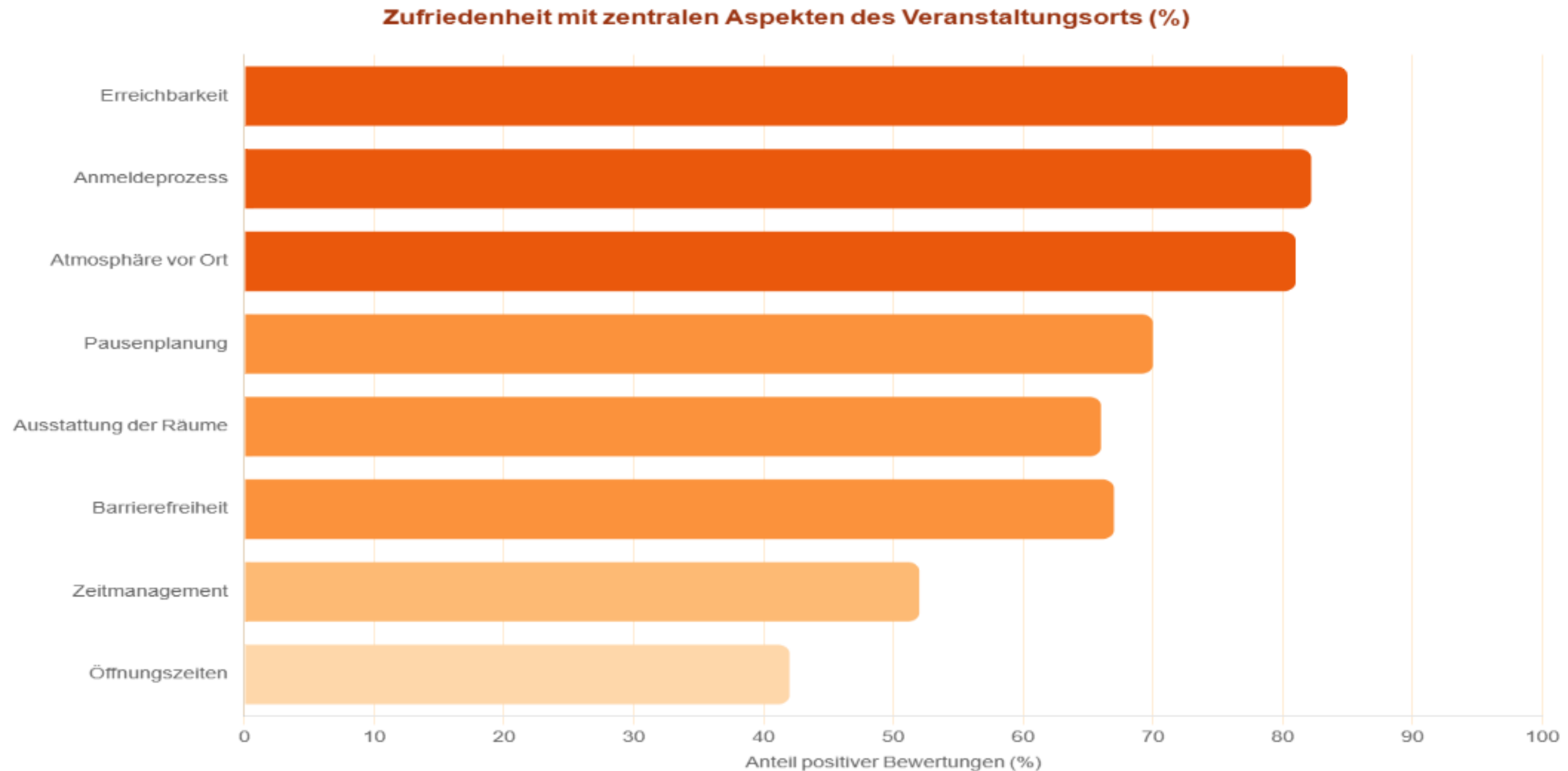
DJHT 2025 – nach Tabelle 1 (Anteile in %)



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 4.2 / Tabelle 1

Bewertung zentraler Aspekte des Veranstaltungsorts Messe Leipzig

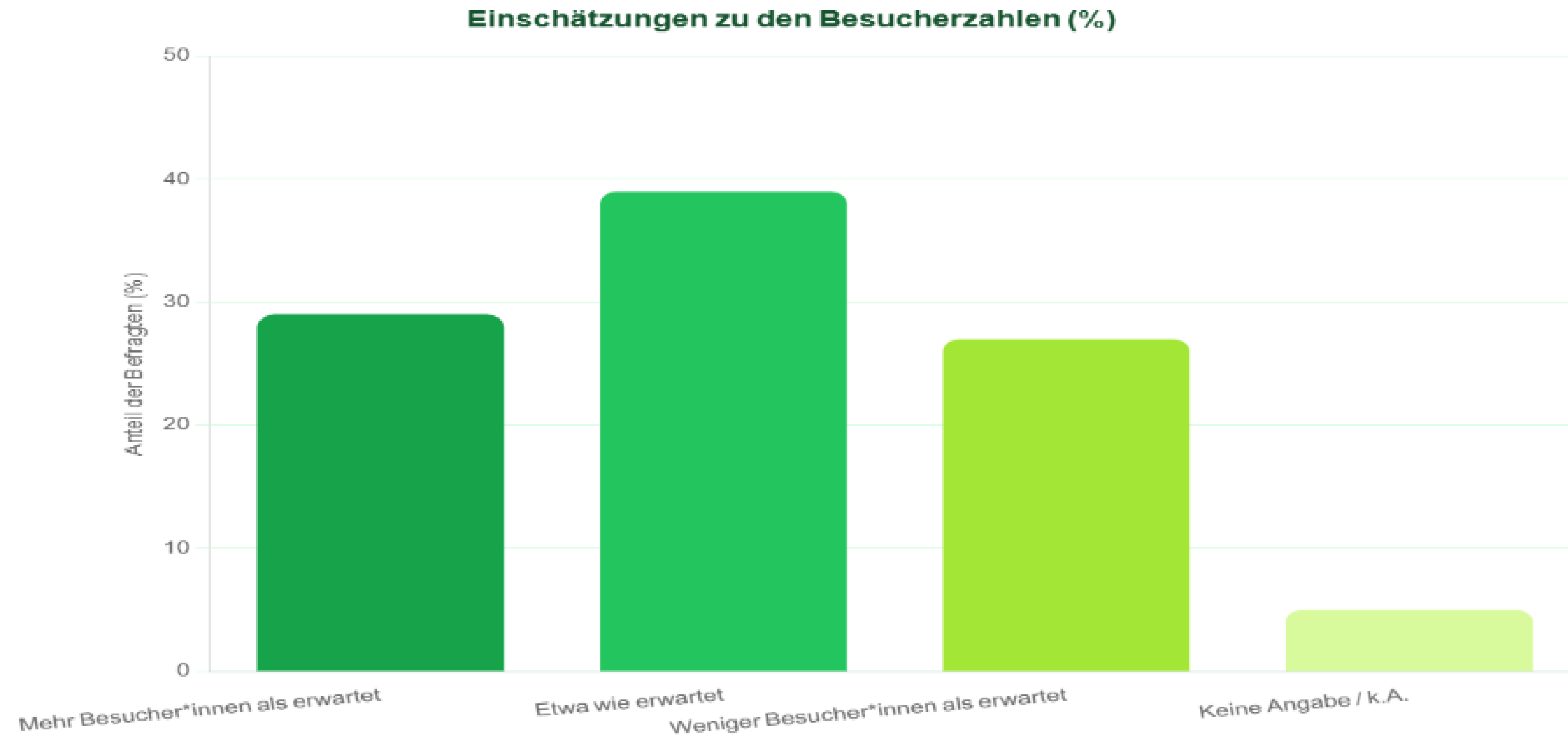
DJHT 2025 – Ausstellende und Mitveranstaltende (n = 465)



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 4.3

Erwartungen an die Besucherzahlen beim DJHT 2025

Einschätzung der Ausstellenden und Mitveranstaltenden (n = 449)

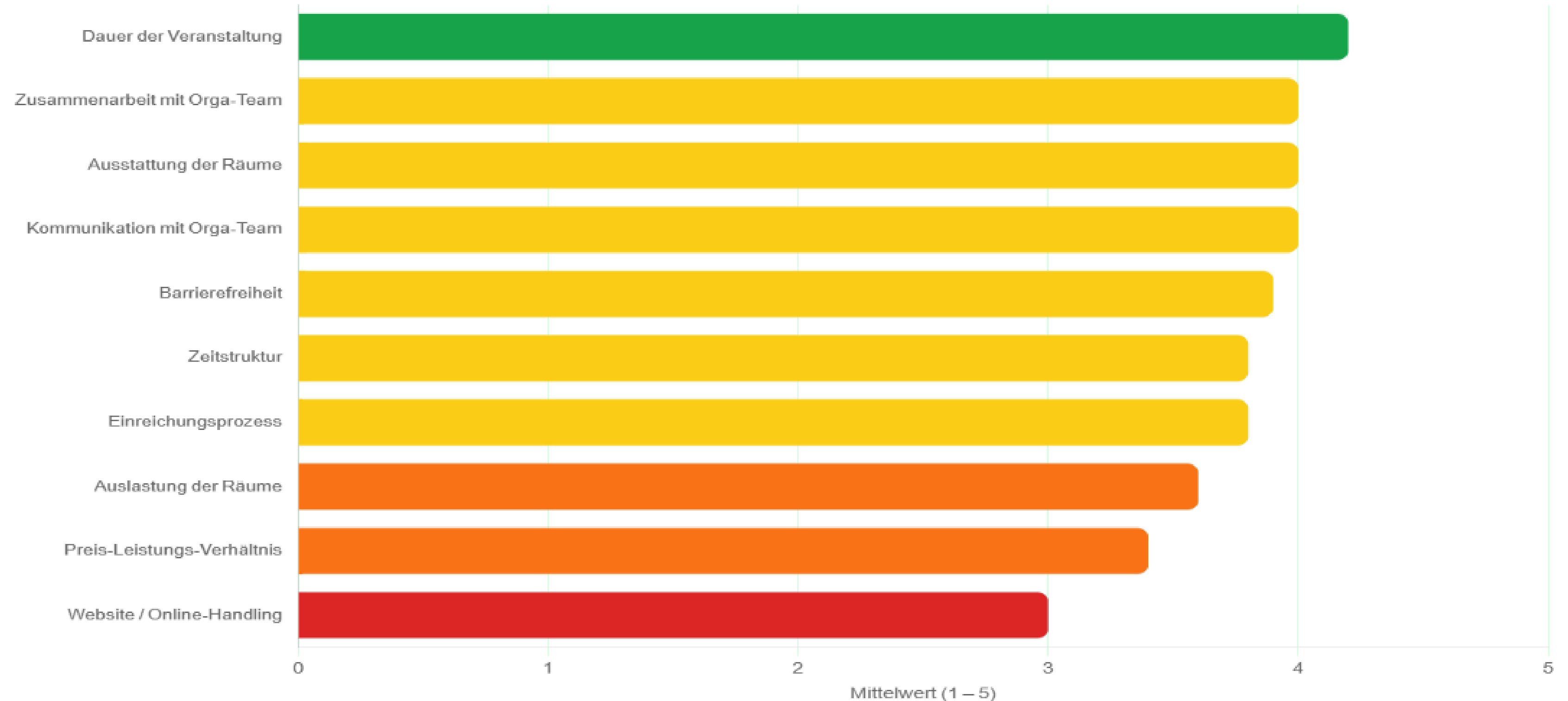


Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 4.3 (Abbildung 6)

Bewertung der Organisation und des Veranstaltungsorts

DJHT 2025 – Ausstellendenbefragung (n = 588)

Ranking der organisatorischen Aspekte nach Mittelwert (1–5)

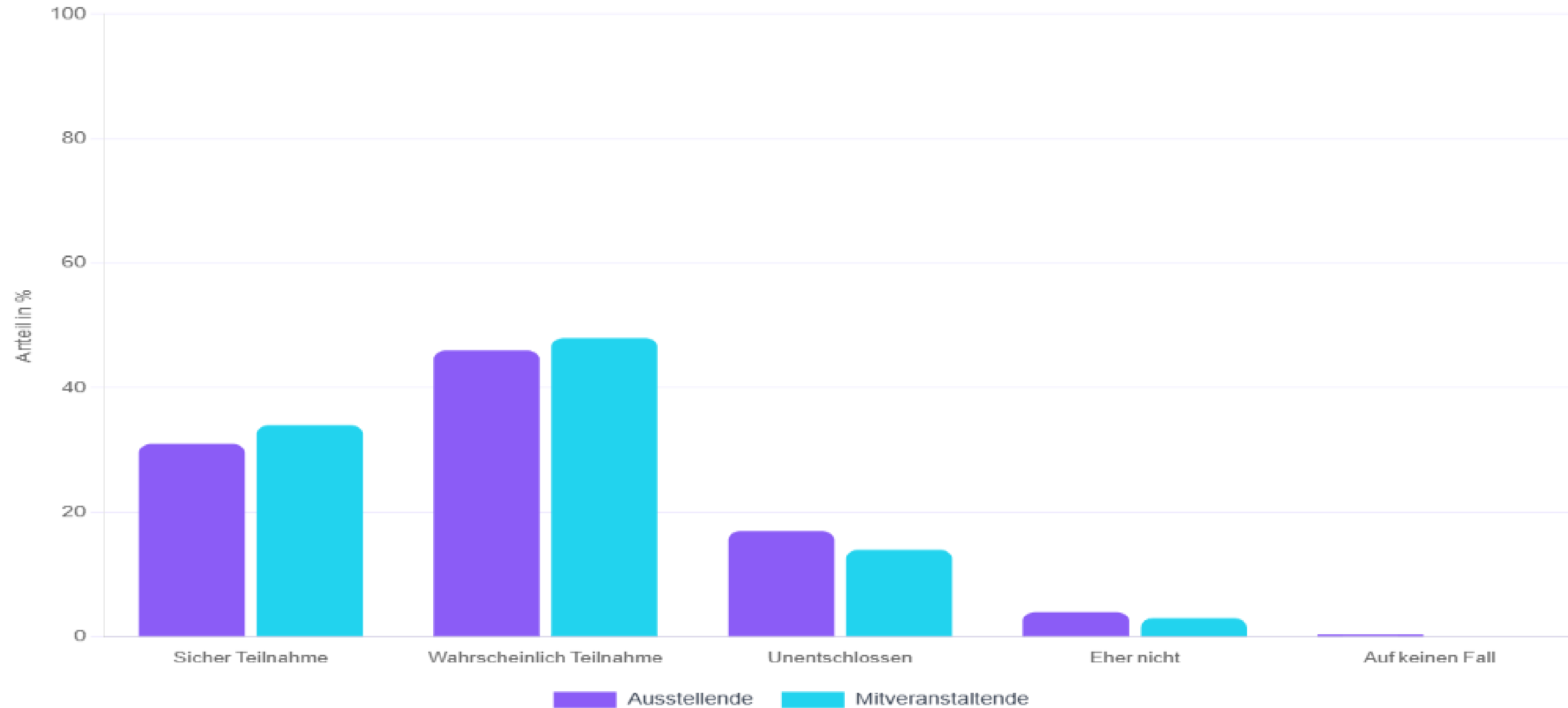


Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap.4.4 (Tabelle 2)

Wiederteilnahme am nächsten DJHT – nach Gruppen (2025)

Ausstellende und Mitveranstaltende im Vergleich | n = 459

Wiederteilnahmeabsicht nach Befragtengruppe (%)



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 4.6



Wahrnehmung zentraler Konzepte

Bewertung der Sichtbarkeit zentraler Strategien beim DJHT 2025



Öffentlichkeitsarbeit

hoch sichtbar
rund $\frac{2}{3}$ der Befragten
nahmen sie deutlich wahr



Social Media

mäßig sichtbar
 $\approx \frac{1}{3}$ bewerteten Aktivität
als präsent



Awareness-Konzept

teils unbekannt
 $\approx 20\%$ empfanden es als
präsent & hilfreich



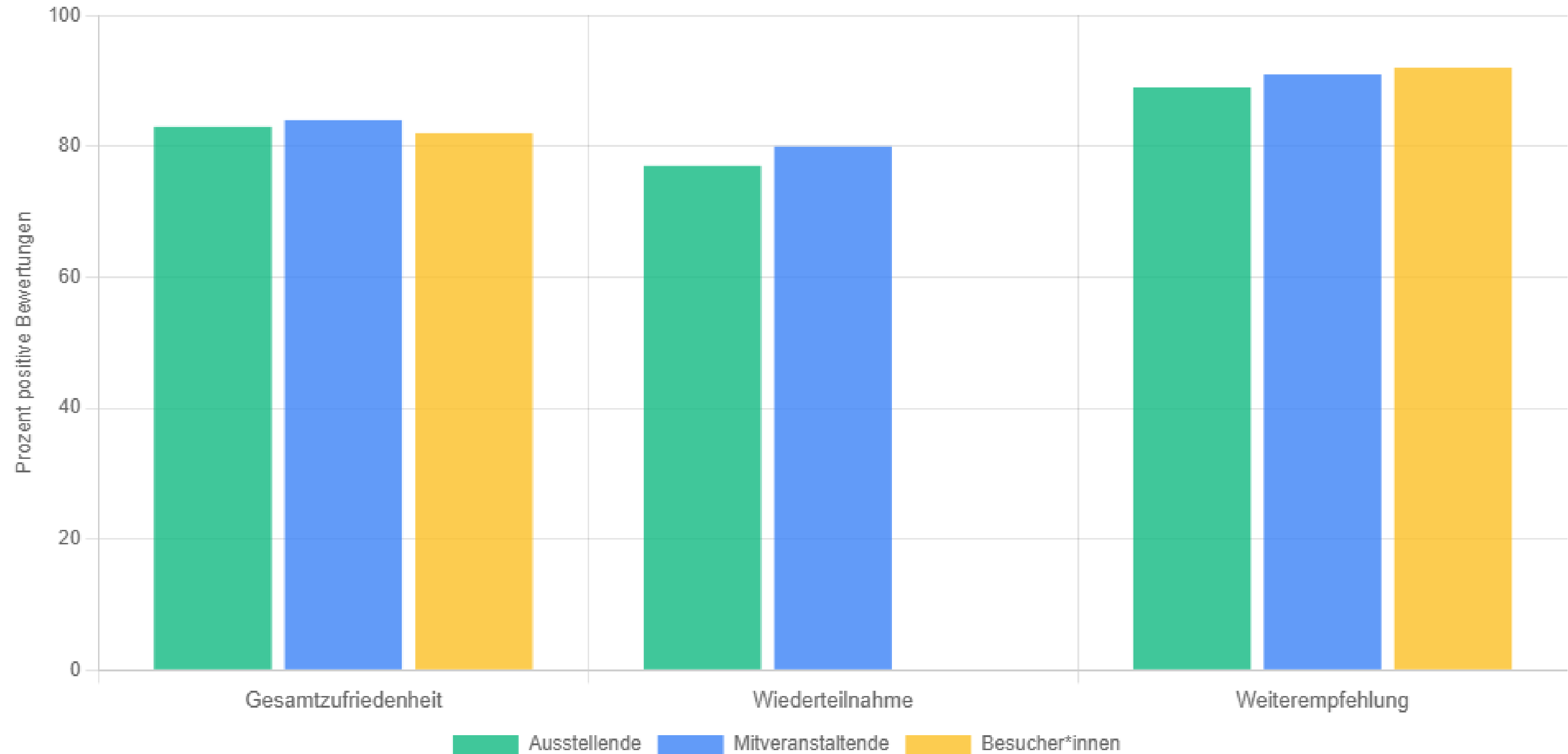
Nachhaltigkeit

sichtlich, aber
ausbaufähig
 $\approx 30\%$ nahmen
Maßnahmen klar wahr

Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung

Top-3 Zufriedenheitsindikatoren nach Befragtengruppen

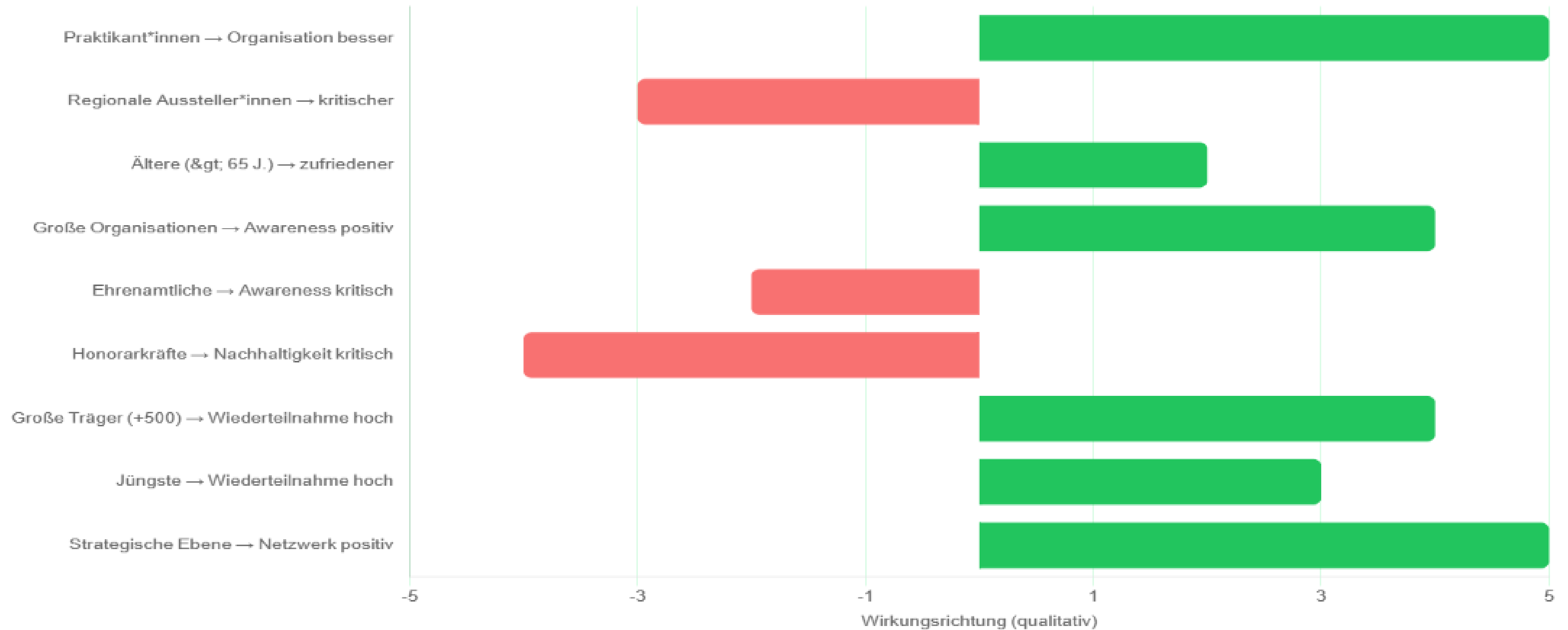
Bewertung in % der positiven Antworten („gut“ / „sehr gut“ bzw. „wahrscheinlich / sicher“)



Einflussrichtungen auf Bewertung und Bindung

Vertiefende Regressionsanalyse – DJHT 2025 (vereinfacht qualitativ)

Einflussrichtungen (+ = positiver Effekt, – = kritischer Effekt)



Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 4.8 (Teil 2)

Einflussfaktoren auf die Bewertung des DJHT 2025

Vertiefende Regressionsanalyse – Ausstellende und Mitveranstaltende

Gesamtorganisation

- Praktikant*innen → bewerten Organisation **signifikant besser**.
- Regionale Aussteller*innen → etwas kritischer als lokale.
- Ältere (> 65 J.) → zufriedener als andere Altersgruppen.

Awareness-Konzept

- Größere Organisationen + erfahrene Gruppen → positiv.
- Ergänzungskräfte zufrieden, Ehrenamtliche am kritischsten.

Nachhaltigkeits-Konzept

- Honorarkräfte → **signifikant kritischer**.
- Unterschiedliche Werte und Berufslagen prägen Einschätzung.

Wiederteilnahme-Bereitschaft

- National + international tätige Organisationen → höhere Bindung.
- Sehr große Träger (> 500 MA) → hoch motiviert.
- Honorarkräfte und Jüngste → ebenfalls positiv.

Austausch & Netzwerkchancen

- Strategische / projektbezogene Führung → bewertet Netzwerk besonders gut.
- Praktikant*innen → hohe Zufriedenheit mit Kommunikation u. Kontakten.

Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 4.8 (Teil 1)



Themen & politische Botschaften – DJHT 2025

Inhaltliche Schwerpunkte und Wahrnehmung der politischen Dimension

Kinderrechte

Partizipation

Fachkräftemangel Teilhabe

Inklusion Jugendpolitik

Nachhaltigkeit Digitalisierung

Familie Bildungsgerechtigkeit

Soziale Ungleichheit

Klimagerechtigkeit

Beteiligung Jugendlicher Innovation

Diversität Fachlichkeit



„Der DJHT macht deutlich, dass Kinderrechte mehr sind als Programm – sie sind Haltung.“

„Das Motto wurde politisch klar interpretiert –
aber nicht alle Themen waren gleichermaßen sichtbar.“

„Starke Impulsgeber, aber gesellschaftspolitische Aussagen dürfen noch prägnanter werden.“

„Partizipation und Teilhabe waren klar spürbar, Nachhaltigkeit eher im Hintergrund.“

67 % der Befragten nahmen politische Botschaften *deutlich oder teilweise wahr*
Mehrheitlich positive, aber nicht durchgängig klare Wahrnehmung der politischen Dimension.

Quelle: Evaluation DJHT 2025 – eigene Darstellung nach Kap. 5.8 und 4.9



Fazit und Ausblick – Evaluation DJHT 2025

🎯 Gesamtfazit

- ✓ Der DJHT 2025 wurde von der großen Mehrheit der Besucher*innen als ****positiv, inspirierend und vielfältig**** bewertet.
- ✓ Die Veranstaltung fungiert erfolgreich als ****Plattform für Austausch, Politik und Praxis**** – insbesondere für neue und offene Zielgruppen.
- ✓ ****Vielfalt, Nachhaltigkeit und politische Einbettung**** wurden deutlich wahrgenommen und positiv hervorgehoben.
- ✓ Unterschiedliche Berufsrollen und Motivlagen prägen die Wahrnehmung → Wichtigkeit zielgruppenspezifischer Kommunikation.
- ✓ Erfahrene bzw. wiederkehrende Besucher*innen zeigten einen kritischeren Blick – ein wichtiger Hebel für kontinuierliche Qualitätsentwicklung.

📈 Lernpunkte aus den Analysen

- ✓ Besonders positiv: ****Kommunikation politischer Botschaften, Nachhaltigkeit, Kontaktmöglichkeiten, inhaltliche Breite****.
- ✓ Handlungsbedarf: ****Sichtbarkeit einzelner Teilformate**** (z. B. Forum Berufseinstieg) und ****technische Umsetzung von Tools**** (z. B. Jobwall).
- ✓ ****Gezielte Ansprache von Teilgruppen**** (Alter, Region, Erfahrung, Motivation) verbessert Wirkung und Relevanz des Angebots.
- ✓ Fortbildungs- und Ehrenamtsorientierte besonders offen für Neues – weiter als Impulsgeber*innen einbinden.

🚀 Ausblick und Empfehlungen

Optimierung der Befragung und Rollenabfrage:

Einführung einer klaren Kategorie „**Ausstellende / Mitveranstaltende**“ zur besseren Abbildung dieser Zielgruppe.
Kürzung und Fokussierung der Fragebögen auf die zentralen Erkenntnisinteressen – was möchten wir ***wirklich*** wissen?

- ✓ **Erhebungsdesign verschlanken:** Fragen bündeln und Filter nutzen, um Abbruchquoten zu vermeiden.
- ✓ **Zielgruppenkommunikation anpassen:** Botschaften stärker am beruflichen Kontext und am Interesse ausrichten.
- ✓ **Kohärenz im Programmaufbau:** Main Stage, Fachkongress und Messe inhaltlich kräftiger verknüpfen.
- ✓ **Daten-Feedback-Loop:** Ergebnisse regelmäßig in Planung zurückspielen, um tiefere Lerneffekte zu sichern.